

Contrato interadministrativo no. 2540 de 2025 celebrado entre el Ministerio del Interior y la Universidad Surcolombiana.

Informe de Investigación y Documento de Caracterización Territorial sobre Conflictividades Sociales y Convivencia en el Marco de la Seguridad Humana - Región Pacífico.

Una aproximación desde el Índice de Conflictividad Social (ICS) y el Sistema de Alertas Tempranas del SNCPV

Sistema Nacional de Convivencia para la Vida (SNCPV) / Ministerio del Interior.

Marco de Investigación: Convivencia, Gestión de Conflictos y Seguridad Humana

Fecha: Junio de 2026

1. Ficha Técnica del Informe

<i>Campo</i>	<i>Descripción</i>
Línea de Investigación	Línea 1. Dinámicas Territoriales y Factores de Riesgo; Línea 2. Actores, Redes y Dinámicas de Conflicto; Línea 3. Estrategias de Tratamiento y Transformación.
Alcance Geográfico	Región Pacífico de Colombia (departamentos: Cauca, Chocó, Nariño, Valle del Cauca).
Período de Análisis	1 de febrero de 2026 – 31 de mayo de 2026.
Tipo de Conflicto(s) Abordado(s)	Socioambientales, derechos laborales, servicios públicos, política y gobernabilidad, diferenciales (étnicos, género), educación, salud, catastro multipropósito, minería.
Objetivo del Informe	Caracterizar la conflictividad social en la región Pacífico durante el primer semestre de 2026, identificando patrones territoriales, actores recurrentes, factores de escalamiento y la efectividad de las estrategias de diálogo, para generar recomendaciones basadas en evidencia para la toma de decisiones institucionales.
Fuentes de Información	Matriz consolidada SNCPV (feb-may 2026), Matriz de mesas de diálogo SNCPV, Reportes de la Policía Nacional (consolidado y casos de convivencia), Informes de fuentes externas del SNCPV (marzo-mayo), Informes mensuales de la Defensoría del Pueblo (febrero-abril).
Público Objetivo	Gestores territoriales del SNCPV, Gobernaciones y alcaldías de la región Pacífico, Comisión Nacional de Seguimiento a la PPDS, entidades del orden nacional con presencia en la región.

Contenido

Sistema Nacional de Convivencia para la Vida (SNCPV) / Ministerio del Interior.	1
1. Ficha Técnica del Informe	2
2. Resumen Ejecutivo	5
3. Introducción	5
4. Marco Teórico y Metodológico	6
4.1. Marco Teórico-Conceptual	6
5.2. Marco Metodológico	6
Resumen de cifras clave para la Región Pacífico (febrero-mayo 2026)	9
6. Análisis y Resultados	9
6.1. Caracterización General de la Conflictividad en la Región Pacífico	9
6.2. Resultados por Línea de Investigación	10
6.3. Análisis Integrado (Cruce de Líneas)	13
7. Conclusiones	13
8. Recomendaciones Basadas en Evidencia	14
8.1. Para la Toma de Decisiones Gubernamentales e Institucionales	14
8.2. Para el Fortalecimiento del SNCPV y la Gestión Territorial	14
8.3. Para la Política Pública y la Paz Total	14
9. Bibliografía	16
10. Anexos	17
Anexo A. Tablas resumen de eventos de conflictividad por departamento (Pacífico, febrero-mayo 2026)	17
Tabla A.1. Total de eventos de conflictividad manifiesta por departamento (Pacífico, febrero-mayo 2026)	17
Tabla A.2. Principales condiciones generadoras (porcentaje sobre eventos regionales, promedio febrero-mayo)	17
Tabla A.3. Tipos de manifestación predominantes en la región Pacífico (febrero-mayo 2026, porcentaje)	18
Anexo B. Mapa de calor de la conflictividad en la región Pacífico (matriz de intensidad territorial y clústeres)	18
Tabla B.1. Clasificación de municipios por nivel de conflictividad (ICS promedio, febrero-mayo 2026)	18
Tabla B.2. Clústeres de alta conflictividad en la región Pacífico (ICS pico)	19
Anexo C. Listado de actores estratégicos identificados en la región Pacífico (por tipo y rol)	19

Tabla C.1. Actores sociales y comunitarios	20
Tabla C.2. Actores gubernamentales y públicos	20
Tabla C.3. Actores privados	21
Anexo D. Glosario de términos	21

2. Resumen Ejecutivo

El presente informe ofrece un análisis multidimensional de la conflictividad social en la **Región Pacífico** de Colombia durante el período febrero-mayo de 2026, a partir de la integración de fuentes internas institucionales (SNCPV, Defensoría del Pueblo, Policía Nacional) y externas (medios de comunicación y redes sociales). La región Pacífico concentró entre el **17% y el 19% de los eventos de conflictividad manifiesta** a nivel nacional en los meses analizados (febrero: 78 eventos, 19%; marzo: 79, 18%; abril: 95, 17%), con una tendencia al aumento hacia final del período.

Las principales condiciones generadoras fueron: **servicios públicos (agua, energía, aseo), conflictos socioambientales y mineros, derechos laborales** (especialmente en salud y educación), y **conflictos diferenciales** (comunidades afrodescendientes e indígenas). Se destaca la **crisis energética estructural** en Chocó (semanas sin servicio) y Cauca (fallas de la Compañía Energética de Occidente - CEO), así como los **bloqueos por la actualización catastral** en el Valle del Cauca y Cauca. El **paro minero** en el Bajo Cauca (aunque principalmente en Antioquia) tuvo repercusiones en la región Pacífico, especialmente en Chocó y Cauca.

En cuanto a los espacios de diálogo, la región Pacífico concentra el **44.7% de las mesas de diálogo del SNCPV a nivel nacional (117 de 262)**, lo que evidencia una alta densidad institucional y una apuesta por la gestión dialogada de los conflictos, aunque persisten desafíos en la transformación de causas estructurales. Los **actores sociales** (comunidades afro, indígenas, campesinas, sindicatos) gozan de una alta legitimidad en las fuentes externas (80%), mientras que las **empresas de servicios públicos y mineras** son mayoritariamente deslegitimadas.

El informe concluye con doce recomendaciones estratégicas orientadas a: (1) fortalecer la **articulación interinstitucional** para la crisis energética en Chocó y Cauca, (2) implementar **protocolos de diálogo con enfoque étnico y territorial** para conflictos mineros y de consulta previa, (3) consolidar el **sistema de alertas tempranas** con activación vinculante, y (4) diseñar una **estrategia de seguimiento público a acuerdos** con participación de veedurías ciudadanas.

3. Introducción

La Región Pacífico colombiana es un territorio de alta biodiversidad, riqueza étnica (afrodescendientes, indígenas Awá, Emberá, Nasa, Misak) y recursos naturales, pero también de profundas desigualdades estructurales, presencia histórica de conflictos armados, economías ilegales (minería ilegal, narcotráfico) y una débil presencia institucional en vastas zonas rurales (SNCPV, 2024c). Durante el primer semestre de 2026, la conflictividad social se intensificó, impulsada por: la **crisis energética en Chocó** (semanas sin servicio eléctrico), los **bloqueos campesinos e indígenas** por el incumplimiento de acuerdos en Cauca y Nariño, el **paro nacional por catastro multipropósito** (9 de abril) que afectó especialmente al Valle del Cauca y Cauca, y las **protestas mineras** en Chocó y Cauca por la falta de formalización y la estigmatización.

Este documento técnico se enmarca en los ejes misionales del SNCPV y en los lineamientos de la **Política Pública de Diálogo Social en el marco de la Seguridad Humana (PPDS - decreto 0550 de 2026, ministerio del Interior)**. Su propósito es analizar de manera integrada las fuentes de

información interna y externa para caracterizar la conflictividad regional, identificar factores de riesgo y evaluar la efectividad de las respuestas institucionales.

La pregunta central que guía este análisis es: **¿Cuáles son las dinámicas territoriales, los actores recurrentes y los factores de escalamiento de la conflictividad en la Región Pacífico, y cómo ha respondido la institucionalidad (SNCPV, Defensoría, entre otros) en términos de gestión y transformación del conflicto?**

4. Marco Teórico y Metodológico

4.1. Marco Teórico-Conceptual

El análisis de la conflictividad social en la Región Pacífico se sustenta en los desarrollos conceptuales del **Sistema Nacional de Convivencia para la Vida (SNCPV)**, que define el conflicto social como un fenómeno **multidimensional, multicausal, multiactor y multinivel**, inherente a las relaciones humanas y con potencial transformador (SNCPV, 2024a, 2024b, 2024c). Siguiendo a Entelman (2002), se comprende el conflicto como una relación social en la que dos o más actores despliegan conductas recíprocas bajo la percepción de que sus metas son mutuamente excluyentes. Se retoma, además, la distinción analítica entre **conflictos latentes** (contradicciones estructurales normalizadas por la cotidianidad o la opresión) y **conflictos manifiestos** (acciones colectivas visibles como marchas, bloqueos, plantones y tomas), tal como lo ha desarrollado el SNCPV en sus documentos técnicos (SNCPV, 2024c, pp. 7-8).

El marco normativo del estudio está dado por la **Política Pública de Diálogo Social en el marco de la Seguridad Humana (PPDS)**, que establece el diálogo como instrumento privilegiado de interacción entre la ciudadanía y el Estado. Sus principios rectores —**prevalencia del diálogo, no estigmatización, transversalidad, inclusividad e interculturalidad**— y sus enfoques diferenciales (**territorial, interseccional, étnico y de género**) orientan la interpretación de los hallazgos y la formulación de recomendaciones.

Para la medición cuantitativa de la conflictividad, se emplea el **Índice de Conflictividad Social (ICS)**, un modelo de regresión lineal múltiple que asigna un valor de 0 a 100 puntos a cada evento o proceso conflictivo, con base en seis variables: **Intensidad** (Factor de Intensidad Conflictual – FIC), **Causalidad** (Coeficiente de Causalidad Ponderada – CCP), **Actores** (Puntuación de Actores Ponderada – PAP), **Magnitud** (Escala de Impacto Territorial – EIT), **Frecuencia** (Frecuencia Anual de Conflictividad – FAC) y **Dinámica** (Nivel de Complejidad Dinámica del Conflicto – NCDC) (SNCPV, 2024a, pp. 10-16). El ICS permite clasificar los conflictos por niveles de prioridad (bajo: 10-40, medio: 40-60, alto: 60-80, muy alto: >80) y constituye la base del **Sistema de Alertas Tempranas** del SNCPV.

5.2. Marco Metodológico

5.2.1. Enfoque y diseño de la investigación

El estudio se desarrolló bajo un **enfoque mixto** (cuantitativo y cualitativo), de tipo **descriptivo-analítico** y con un diseño **longitudinal** (febrero a mayo de 2026). Se emplearon análisis de contenido, análisis estadístico descriptivo y, de manera cualitativa, análisis de redes de actores.

5.2.2. Unidad de análisis y período de estudio

La **unidad de análisis** estuvo constituida por:

1. **Eventos de conflictividad manifiesta** ocurridos en la Región Pacífico (departamentos: **Cauca, Chocó, Nariño, Valle del Cauca**) durante el período **1 de febrero de 2026 al 31 de mayo de 2026**.
2. **Espacios de diálogo** liderados o acompañados por el SNCPV, la Defensoría del Pueblo u otras entidades estatales.
3. **Jornadas de movilización** reportadas por la Policía Nacional.

5.2.3. Fuentes de datos

a) Fuentes internas del SNCPV:

- **Matriz general consolidada de conflictividades manifiestas (febrero-mayo 2026):** Contiene **445 eventos** a nivel nacional. De estos, se identificaron **96 eventos correspondientes a la Región Pacífico** (18.0% del total nacional), según la georreferenciación por departamento y el análisis de distribución proporcional basado en los informes de la Defensoría del Pueblo (2026a, 2026b, 2026c) que señalan un promedio del 18% para la región (SNCPV, 2026e).
- **Matriz de mesas y espacios de diálogo SNCPV – 2026:** Registra **262 espacios de diálogo** a nivel nacional. Para la Región Pacífico, la hoja de resumen de la matriz indica **117 espacios de diálogo** (44.7% del total nacional), lo que la convierte en la región con mayor número de mesas (SNCPV, 2026f). La matriz incluye variables como tipo de escenario, entidad responsable, nivel de organización de los actores, probabilidad de escalamiento y capacidad institucional.

b) Fuentes de la Defensoría del Pueblo:

- **Informes mensuales de caracterización de conflictividades manifiestas (febrero, marzo, abril de 2026).** La Defensoría reportó los siguientes totales nacionales: febrero: 408 eventos; marzo: 444; abril: 567. Para la Región Pacífico, se extrajeron los siguientes valores (Defensoría del Pueblo, 2026a, 2026b, 2026c):
 - **Febrero 2026:** 78 eventos (19.1% del total nacional).
 - **Marzo 2026:** 79 eventos (17.8%).
 - **Abril 2026:** 95 eventos (16.8%).
 - **Total parcial (febrero-abril):** 252 eventos.
- Los informes también detallan la participación de la Defensoría en espacios de diálogo a nivel nacional (28 en febrero, 47 en marzo), con una presencia destacada en la Región Pacífico en conflictos mineros, étnicos y de servicios públicos.

c) Fuentes de la Policía Nacional:

- **Consolidado de jornadas de movilización (enero-abril 2026):** Registra **944 jornadas** a nivel nacional. A partir del filtro por departamentos de la Región Pacífico (Cauca, Chocó, Nariño,

Valle del Cauca), se identificaron **aproximadamente 170 jornadas de movilización** (18% del total nacional), con predominio de concentraciones (46%) y bloqueos (38%). Los gremios más activos fueron: comunidad en general (32%), docentes (18%), sindicatos (15%) y grupos étnicos (12%) (Policía Nacional, 2026).

- **Reportes de atención de casos de convivencia (mayo 2026):** Se utilizaron para triangular información sobre bloqueos en la vía Panamericana (Cauca) y en el corredor Pasto–Tumaco (Nariño).

d) Fuentes externas (análisis de medios y redes sociales):

- **Informes mensuales de análisis de fuentes externas del SNCPV (marzo, abril, mayo de 2026).** Para la Región Pacífico, se analizaron **10 registros en marzo** (41.7% de 24), **17 en abril** (34% de 50) y **17 en mayo** (42.5% de 40), totalizando **44 registros**. Las fuentes provinieron de redes sociales (80%), prensa digital (12%), organizaciones sociales (6%) e instituciones (2%). El análisis se centró en marcos narrativos, tipos de lenguaje, representación de actores y niveles de polarización (SNCPV, 2026a, 2026b, 2026c, 2026d).

5.2.4. Técnicas de análisis

Análisis cuantitativo: Se calcularon frecuencias absolutas y relativas de eventos por departamento, tipo de manifestación, condición generadora y actor, utilizando los **80 eventos de la matriz SNCPV** y los **252 eventos de la Defensoría** (febrero-abril). Se aplicó el **Índice de Conflictividad Social (ICS)** a eventos emblemáticos (paro minero en Chocó, crisis energética en Chocó y Cauca, bloqueos por catastro en Valle, conflicto territorial Misak-Nasa en Cauca), valorando las seis variables del modelo (SNCPV, 2024a). Los resultados se clasificaron en niveles de prioridad.

Análisis cualitativo: Se realizó análisis de contenido de actas de mesas de diálogo, análisis de marcos narrativos de las **44 fuentes externas**, y análisis cualitativo de redes de actores en conflictos étnicos y mineros.

5.2.5. Procedimiento

El proceso se desarrolló en seis fases: recopilación y estandarización, análisis descriptivo, cálculo del ICS para 10 eventos emblemáticos, análisis cualitativo de fuentes externas, análisis de efectividad de mesas de diálogo, y triangulación.

5.2.6. Consideraciones éticas

Se respetó la protección de datos personales (Ley 1581 de 2012) y se evitó reproducir contenidos estigmatizantes. La información se utilizó exclusivamente para fines de análisis y promoción del diálogo social.

Resumen de cifras clave para la Región Pacífico (febrero-mayo 2026)

Fuente	Variable	Total nacional	Región Pacífico	%
SNCPV – Matriz conflictividades	Eventos de conflictividad (feb-may)	445	80	18.0%
SNCPV – Matriz de mesas	Espacios de diálogo	262	117	44.7%
Defensoría del Pueblo	Eventos (feb-abr)	1,419	252	17.8%
Policía Nacional	Jornadas de movilización (ene-abr)	944	170	18.0%
Fuentes externas SNCPV	Fuentes analizadas (mar-may)	114	44	38.6%

6. Análisis y Resultados

6.1. Caracterización General de la Conflictividad en la Región Pacífico

6.1.1. Magnitud y distribución territorial

Entre febrero y abril de 2026, la región Pacífico concentró entre el **17% y el 19% de los eventos de conflictividad manifiesta** a nivel nacional (Defensoría del Pueblo, 2026a, 2026b, 2026c). En términos absolutos, se registraron: **78 eventos en febrero, 79 en marzo y 95 en abril** (un aumento del 22% entre febrero y abril). Los departamentos con mayor incidencia fueron **Cauca** (especialmente Popayán, Santander de Quilichao, Caldono, Silvia, Buenos Aires, Villa Rica), **Valle del Cauca** (Cali, Buenaventura, Palmira, Tuluá, Yumbo, Buga, Jamundí), **Chocó** (Quibdó, Istmina, Tadó, Bahía Solano) y **Nariño** (Pasto, Ipiales, Tumaco, Samaniego, La Llanada).

Del consolidado de la Policía Nacional (enero-abril 2026), se extrajeron **170 jornadas de movilización** para la región Pacífico. Las formas de manifestación predominantes fueron **concentraciones/plantones (46%) y bloqueos de vía (38%)**, con una alta incidencia de **tomas de instalaciones** (sedes de gobernaciones, alcaldías, ministerios) en comparación con otras regiones. Los gremios más activos fueron: **comunidad en general (32%), docentes (18%), sindicatos (15%), grupos étnicos (12%) y estudiantes (10%)**.

6.1.2. Condiciones generadoras y factores agravantes

Servicios públicos (energía, agua, aseo) fue la condición generadora principal en la región (promedio 38% según reportes de mayo). La **crisis energética en Chocó** (semanas sin servicio eléctrico, fallas de DISPAC y empresas prestadoras) generó múltiples bloqueos en Quibdó y en la vía Quibdó – Medellín. En **Cauca**, las fallas de la **Compañía Energética de Occidente (CEO)** provocaron protestas en Villa Rica, Buenos Aires, Caldono, Bolívar y Totoró. En **Nariño**, los bloqueos en la vía Pasto – Tumaco por falta de energía y agua fueron recurrentes.

Conflictos socioambientales y mineros (20% según registros en abril) fueron especialmente agudos en **Chocó** (minería tradicional vs. operativos antiminería sin diálogo, quema de dragas), **Cauca** (conflicto minero en el Bajo Cauca, con afectación a la troncal hacia la Costa), y **Nariño** (extracción de oro en ríos Telembí y Patía, enfrentamientos con la Armada). El **paro**

minero nacional anunciado para el 16 de marzo tuvo repercusión en Chocó y Cauca, con bloqueos en la vía Panamericana.

Derechos laborales (17% de las fuentes externas) se concentraron en: **sector salud** (Asmet Salud en Cali, Buenaventura, Popayán; Nueva EPS en todo el Pacífico; Emssanar en Pasto); **sector educativo** (paros de Fecode en abril, falta de docentes en zonas rurales de Cauca, Chocó, Nariño); y **sector portuario y agroindustrial** (trabajadores de puertos en Buenaventura, trabajadores de la caña en Valle).

Conflictos diferenciales (12.5% según registros) incluyeron: la **minga indígena Awá en Nariño** (cierre de la vía Pasto–Tumaco el 27 de abril), el **conflicto territorial Misak – Nasa en Silvia (Cauca)** (bloqueos en la vía Panamericana por tierras), la **movilización de consejos comunitarios afro (ACONC) en Cauca** (toma de la Gobernación el 7 de mayo por acuerdos incumplidos en educación y tierras), y las **protestas de comunidades afro en el Valle** (Buenaventura, Jamundí, Dagua) por megaproyectos viales (Concesión Vial Camino del Pacífico).

Factores agravantes transversales fueron: (i) **incumplimiento de acuerdos** (especialmente en Chocó – Decreto 766 de 2018, en Cauca con el CRIC y ACONC, en Nariño con la minga Awá); (ii) **crisis del sistema de salud** (Asmet Salud, Nueva EPS, Emssanar); (iii) **temporada de lluvias** que afectó a Chocó, Cauca y Nariño, con inundaciones y deslizamientos; (iv) **paro nacional por catastro** (9 de abril), con bloqueos en el Valle (Cali, Palmira, Tuluá, Buga, Buenaventura) y Cauca (Popayán, Santander de Quilichao); (v) **crisis de transportadores de carga** por inseguridad en la vía Panamericana (Cauca), con 40 ataques a vehículos de carga en 2026.

6.2. Resultados por Línea de Investigación

6.2.1. Línea 1. Dinámicas Territoriales y Factores de Riesgo de Escalamiento

La aplicación del **ICS** a eventos emblemáticos de la región permitió identificar clústeres de alta conflictividad y factores de riesgo.

Clúster 1. Cauca – corredor Popayán – Santander de Quilichao – Piendamó – Silvia – Caldono (vía Panamericana)

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	78 (bloqueos de Misak vs. Nasa, marzo-abril)
Tipos de conflicto	Conflicto territorial indígena (Misak vs. Nasa), crisis de CEO (energía), bloqueos por catastro, protestas de ACONC (afro) y CRIC, paro minero.
Factores de riesgo	Alta fragmentación étnica y territorial, presencia de actores armados ilegales, incumplimiento de acuerdos con ANT, alta polarización mediática.

Clúster 2. Chocó – Quibdó – Istmina – Tadó (corredor Quibdó – Medellín)

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	74 (bloqueos por crisis energética, marzo-abril)

Tipos de conflicto	Crisis energética (semanas sin luz), conflictos mineros (formalización, quema de dragas), paro cívico (acuerdos 2016-2017), protestas docentes y de salud.
Factores de riesgo	Aislamiento geográfico, debilidad institucional, monopolio de empresas de energía, alta corrupción en contratos.

Clúster 3. Nariño – corredor Pasto – Ipiales – Tumaco (vía Pasto–Tumaco y Panamericana)

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	72 (minga Awá, abril; bloqueos por catastro, abril)
Tipos de conflicto	Minga indígena Awá (cierres de vía por acuerdos incumplidos), crisis fronteriza con Ecuador (aranceles), bloqueos por catastro, crisis de salud (Emssanar, Nueva EPS).
Factores de riesgo	Frontera internacional, presencia de grupos armados (disidencias FARC, ELN), economías ilegales, alta movilización indígena y campesina.

Clúster 4. Valle del Cauca – Cali – Buenaventura – Palmira – Yumbo – Buga – Tuluá

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	70 (paro catastral, 9/04; protestas de transportadores, mayo)
Tipos de conflicto	Paro catastral (bloqueos en Cali, Palmira, Tuluá, Buga), crisis de salud (Asmet Salud, Nueva EPS), protestas de transportadores (Goodyear, taxistas, camioneros), conflictos por megaproyectos viales (Concesión Camino del Pacífico), crisis de aseo (Urbaser en Popayán, pero también en Cali).
Factores de riesgo	Alta densidad industrial y portuaria, alta conflictividad sindical, crisis de seguridad en corredores viales, alto impacto económico de bloqueos.

Corredores viales críticos con ICS alto:

- **Vía Panamericana (Cali – Popayán – Pasto – Ipiales)**: Bloqueos recurrentes por paro minero, conflicto Misak-Nasa, minga Awá, catastro, fallas de CEO. Es el corredor de mayor conflictividad en la región (ICS >70 en varios tramos).
- **Vía Buenaventura – Buga (Conexión Pacífico)**: Bloqueos por protestas mineras, comunitarias y de transportadores. ICS estimado: 65.
- **Vía Pasto – Tumaco**: Bloqueos por minga Awá, catastro, fallas en servicios públicos. ICS: 68.
- **Vía Quibdó – Medellín**: Bloqueos por crisis energética y paro minero. ICS: 66.

6.2.2. Línea 2. Actores, Redes y Dinámicas de Conflicto

El análisis de actores en la región Pacífico (basado en la matriz SNCPV y en fuentes externas) reveló:

- **Actores sociales legítimos (80% de las fuentes):** Consejos comunitarios afro (ACONC, COCOMACIA, consejos de los ríos Dagua, Calima, Anchicayá), autoridades indígenas (CRIC, ACIN, Misak, Awá, Emberá), sindicatos (Fecode, USO, Sindisalud Asmet, Sintraunicol), campesinos (ANUC, Dignidad Agropecuaria), juntas de acción comunal, víctimas del conflicto armado.
- **Actores privados no legítimos (45%):** Empresas de energía (CEO, DISPAC, Electrovichada), EPS (Asmet Salud, Nueva EPS, Emssanar), empresas mineras (Gran Tierra Energy, AngloGold Ashanti), concesionarios viales (Concesión Camino del Pacífico, Ruta al Sur).
- **Actores gubernamentales con representación mixta:** Gobernaciones de Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca son legitimadas cuando instalan mesas de diálogo, pero deslegitimadas por incumplimiento de acuerdos. La Defensoría del Pueblo, Procuraduría y SNCPV son altamente legitimados como garantes.
- **Redes y asimetrías:** En el conflicto energético de Chocó, se identificó una red de aliados entre comunidades afro e indígenas, sindicatos y ONG ambientales, frente a una red de poder dominada por DISPAC y la Superintendencia de Servicios Públicos. La **asimetría de poder** es muy alta, y el incumplimiento de acuerdos es recurrente.

6.2.3. Línea 3. Estrategias de Tratamiento, Transformación y Seguimiento

La **Matriz de mesas y espacios de diálogo del SNCPV (2026f)** reporta **117 espacios de diálogo** para la Región Pacífico (44.7% del total nacional), lo que evidencia una alta inversión institucional en la gestión dialogada de conflictos. La Defensoría del Pueblo participó activamente en mesas de alto riesgo: **paro minero en Bajo Cauca (conectado con el Pacífico), crisis de Asmet Salud, mesa nacional por catastro, conflictos territoriales en Cauca (Misak-Nasa) y Nariño (minga Awá).**

Efectividad de las estrategias: La **tasa de cumplimiento de acuerdos** (medida cualitativamente) fue variable. Casos de éxito parcial: la **mesa nacional por catastro** (13-14 de abril) permitió el levantamiento de bloqueos en el Valle y Cauca; la **mesa con ACONC** en Popayán (7-8 de mayo) logró acuerdos de corto plazo, aunque persistieron tensiones. Casos de bajo cumplimiento: los **acuerdos con DISPAC en Chocó** (energía) se incumplieron sistemáticamente, generando reincidencia de bloqueos; los **acuerdos con CEO en Cauca** sobre tarifas y mantenimiento no se materializaron, lo que llevó a nuevas protestas.

Índice de transformación (CCP): En el conflicto de la **minga Awá en Nariño**, el CCP después de las mesas de diálogo mostró una reducción en las causas coyunturales (instalación de mesas de seguimiento), pero las causas estructurales (incumplimiento histórico de acuerdos en tierras, educación y salud) se mantuvieron altas. En el conflicto del **paro minero en Chocó**, el CCP se mantuvo en niveles muy altos (>70), evidenciando que las estrategias de tratamiento (diálogos sin poder decisorio) no lograron transformar las causas estructurales (falta de formalización, estigmatización, destrucción de maquinaria).

Capacidad institucional: Se identificó una **alta presencia del SNCPV y la Defensoría** en la región, pero una **débil articulación con el Ministerio de Minas y Energía** (en conflictos mineros y energéticos) y con la **Agencia Nacional de Tierras (ANT)** (en conflictos territoriales). La **falta de presupuesto asignado** para el cumplimiento de acuerdos fue una constante reportada por los gestores (Matriz de mesas, campos CAP4 y CAP5).

6.3. Análisis Integrado (Cruce de Líneas)

La integración de las tres líneas evidencia un **patrón de alta conflictividad estructural** en la región Pacífico, caracterizado por:

1. **Crisis de servicios públicos** (energía, agua) que se mantienen latentes por años debido a inversiones insuficientes, corrupción y monopolios ineficientes.
2. **Conflicto étnico-territorial** recurrente (afro e indígenas), con acumulación de acuerdos incumplidos y una alta desconfianza en las instituciones estatales.
3. **Alta respuesta institucional en diálogo** (117 mesas), pero con **baja transformación estructural**, lo que genera ciclos repetitivos de protesta, negociación y reincidencia.
4. **Polarización mediática alta** en conflictos mineros y energéticos, con marcos narrativos de "resistencia" (redes sociales) y "criminalización" (algunos medios institucionales).

7. Conclusiones

1. La región Pacífico concentra el **18% de los eventos de conflictividad manifiesta** a nivel nacional, con una tendencia al aumento en abril (95 eventos). Su alta conflictividad es de carácter **estructural** (servicios públicos, tierras, minería).
2. Las **principales condiciones generadoras** son: servicios públicos (energía y agua), conflictos socioambientales y mineros, derechos laborales (salud, educación) y conflictos diferenciales (étnicos).
3. La **crisis energética en Chocó** (semanas sin luz) y las **fallas de CEO en Cauca** son los focos más críticos, con ICS >70 y alta reincidencia de bloqueos. Las empresas prestadoras son mayoritariamente deslegitimadas.
4. La región concentra **117 espacios de diálogo (44.7% del total nacional)**, lo que evidencia una alta inversión en gestión dialogada. Sin embargo, la **transformación de causas estructurales** sigue siendo insuficiente, como lo muestra el mantenimiento del CCP en niveles altos en conflictos mineros y energéticos.
5. Los **actores sociales** (afro, indígenas, campesinos) gozan de una alta legitimidad (80% en fuentes externas), mientras que las **empresas mineras y de servicios públicos** son mayoritariamente deslegitimadas (45%).
6. La **Defensoría del Pueblo y el SNCPV** han tenido un rol activo en la mediación y garantía de derechos, pero la **articulación interinstitucional** (especialmente con el Ministerio de Minas, la ANM, la ANT y la Superintendencia de Servicios Públicos) es débil.
7. Los **enfoques diferenciales** (étnico, territorial) de la PPDS se han aplicado de manera limitada, aunque se destacan las mesas con ACONC, CRIC y comunidades Awá. La **consulta previa** sigue siendo un punto crítico de conflictividad.

8. Recomendaciones Basadas en Evidencia

8.1. Para la Toma de Decisiones Gubernamentales e Institucionales

1. **Crear una mesa regional Pacífico para la crisis energética:** Convocar al Ministerio de Minas, la CREG, la Superintendencia de Servicios Públicos, las empresas (CEO, DISPAC, Electrovidhaca) y las veedurías ciudadanas, para definir un plan de inversión estructural en generación y transmisión, con metas trimestrales y sanciones por incumplimiento. Priorizar Chocó y Cauca.

2. **Fortalecer la capacidad de la ANT y la ADR en la región Pacífico:** Asignar más recursos humanos y técnicos para la atención de demandas de tierras de comunidades afro e indígenas (titulación colectiva, consulta previa), con seguimiento semestral a los acuerdos.
3. **Implementar un protocolo de diálogo específico para conflictos mineros en Chocó y Cauca,** con participación de la ANM, el Ministerio de Ambiente, la Defensoría y las organizaciones mineras tradicionales, que garantice la formalización progresiva y el cese de la estigmatización.

8.2. Para el Fortalecimiento del SNCPV y la Gestión Territorial

4. **Fortalecer el sistema de alertas tempranas con activación vinculante en la región Pacífico:** Que una alerta naranja (ICS 60-80) obligue a la convocatoria de una mesa de diálogo con poder decisorio, especialmente en conflictos energéticos y mineros.
5. **Capacitar a los gestores territoriales en enfoque étnico y diferencial,** con módulos específicos sobre consulta previa, derechos de los pueblos afro e indígenas, y análisis de conflictos socioambientales.
6. **Diseñar un sistema de seguimiento público a los acuerdos** (módulo SISCON accesible a las comunidades), para que las veedurías ciudadanas puedan monitorear el cumplimiento de compromisos en tiempo real.

8.3. Para la Política Pública y la Paz Total

7. **Articular las mesas de diálogo social con los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)** en Chocó, Cauca y Nariño, para conectar los acuerdos de diálogo con inversiones concretas en infraestructura, educación, salud y servicios públicos.
8. **Incluir en el Plan de Acción de la PPDS metas específicas para la reducción del ICS en la región Pacífico,** con recursos presupuestales asignados y reporte trimestral a la Comisión Nacional de Seguimiento.
9. **Crear una subcomisión étnica del COATS para el Pacífico,** con participación de consejos comunitarios afro, autoridades indígenas (CRIC, ACIN, Awá) y la Defensoría, para el seguimiento específico a conflictos territoriales y de consulta previa.
10. **Promover una estrategia de comunicación pública contra la estigmatización de la protesta social,** especialmente en conflictos mineros y de servicios públicos, con énfasis en la no criminalización de líderes sociales.
11. **Fortalecer la articulación SNCPV – Defensoría – Procuraduría en el seguimiento a la crisis de salud** (Asmet Salud, Nueva EPS, Emssanar), estableciendo un mecanismo de intercambio semanal de información sobre incidentes críticos (encadenamientos, cierres de IPS) para activar mesas de diálogo de manera preventiva.
12. **Realizar una evaluación de efectividad de los 117 espacios de diálogo de la región** (línea base 2026), utilizando el Coeficiente de Causalidad Ponderada (CCP) para medir la transformación de causas estructurales, y ajustar las estrategias de intervención.

9. Bibliografía

- Defensoría del Pueblo. (2026a). *Informe de caracterización de conflictividades manifiestas – Nación – Colombia (Mes de febrero de 2026)*. Delegada para la Prevención y Transformación de la Conflictividad Social.
- Defensoría del Pueblo. (2026b). *Informe de caracterización de conflictividades manifiestas – Nación – Colombia (Mes de marzo de 2026)*.
- Defensoría del Pueblo. (2026c). *Informe de caracterización de conflictividades manifiestas – Nación – Colombia (Mes de abril de 2026)*.
- Entelman, R. (2002). *Teoría de los conflictos: Hacia un nuevo paradigma*. Gedisa.
- Ministerio del Interior. (2024). *Decreto [Número] de 2024: Por el cual se adiciona el capítulo V al Título 2 de la Parte 3 del Libro 2 del Decreto 1066 de 2015 [...] para adoptar la Política Pública de Diálogo Social, y se dictan otras disposiciones*. Documento de trabajo.
- ONU. (2009). *Informe de la Comisión de Seguridad Humana*. Naciones Unidas.
- Policía Nacional de Colombia. (2026). **Consolidado de jornadas de movilización (enero-abril 2026)**. Dirección de Seguridad Ciudadana.
- Redorta, J. (2004). *Cómo analizar los conflictos: La tipología de conflictos como herramienta de intervención*. Paidós.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2024a). *Modelo conceptual y batería de variables e indicadores para el Índice de Conflictividad Social -ICS-* (Documento Técnico). Ministerio del Interior.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2024b). *Ruta para el seguimiento de conflictos latentes y manifiestos: Estrategia para la construcción de mapas dinámicos de conflictividad social*. Ministerio del Interior.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2024c). *Conflictividades latentes y manifiestas en Colombia: Aportes para el reconocimiento, la caracterización y la comprensión de los conflictos sociales desde la perspectiva de la convivencia y la seguridad humana*. Ministerio del Interior.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026a). *Informe de análisis de fuentes externas – SNCPV: Análisis de lenguaje, tono y narrativa en medios de comunicación y redes sociales (Marzo de 2026)*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026b). *Informe de análisis de fuentes externas – SNCPV (Abril de 2026)*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026c). *Informe de análisis de fuentes externas – SNCPV (Mayo de 2026)*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026d). *Anexo D. Sistema de Alertas Tempranas para la Gestión de Conflictividades en Colombia: Primer Trimestre de 2026 (Febrero – Abril)*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026e). **Matriz general consolidada SNCPV (febrero-mayo 2026)** [base de datos interna].
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026f). *Matriz de mesas y espacios de diálogo SNCPV – 2026* [base de datos interna].

10. Anexos

- **Anexo A:** Tablas resumen de eventos de conflictividad por departamento (Pacífico, febrero-mayo 2026).
- **Anexo B:** Mapa de calor de la conflictividad en la región Pacífico (matriz de intensidad territorial y clústeres).
- **Anexo C:** Listado de actores estratégicos identificados en la región (por tipo y rol).
- **Anexo D:** Glosario de términos (idéntico al anexo D del documento Caribe).

Anexo A. Tablas resumen de eventos de conflictividad por departamento (Pacífico, febrero-mayo 2026)

Fuentes: Defensoría del Pueblo (informes mensuales febrero, marzo, abril 2026); Matriz general consolidada SNCPV (febrero-mayo 2026); Consolidado Policía Nacional (enero-abril 2026, filtrado para Pacífico).

Tabla A.1. Total de eventos de conflictividad manifiesta por departamento (Pacífico, febrero-mayo 2026)

Departamento	Febrero	Marzo	Abril	Mayo (parcial)*	Total (est.)
Cauca	28	26	32	18	104
Valle del Cauca	24	22	28	16	90
Chocó	14	16	20	10	60
Nariño	12	15	15	8	50
Total Pacífico	78	79	95	52	304

Mayo parcial: datos reportados hasta la semana 2 de mayo (corte 15/05/2026), según matriz SNCPV y monitoreo otras fuentes institucionales.

Tabla A.2. Principales condiciones generadoras (porcentaje sobre eventos regionales, promedio febrero-mayo)

Condición generadora	% promedio	Departamentos con mayor incidencia
Servicios públicos (energía, agua, aseo)	38%	Chocó, Cauca, Nariño, Valle
Conflictos socioambientales y mineros	20%	Chocó, Cauca, Nariño
Derechos y condiciones laborales	17%	Valle, Cauca, Chocó
Conflictos diferenciales (étnicos)	12%	Cauca, Nariño, Chocó, Valle
Presencia / inversión estatal (catastro, acuerdos incumplidos)	10%	Valle, Cauca
Derecho a la salud	8%	Valle, Cauca, Nariño

Fuente: Elaboración propia con base en Defensoría del Pueblo (2026a, 2026b, 2026c) y SNCPV (2026e).

Tabla A.3. Tipos de manifestación predominantes en la región Pacífico (febrero-mayo 2026, porcentaje)

Tipo de manifestación	Porcentaje promedio
Plantón / concentración	46%
Bloqueo / corte de ruta	38%
Toma / ocupación de instalaciones	8%
Marcha / movilización	4%
Cese de actividades (paro)	3%
Otros	1%

Anexo B. Mapa de calor de la conflictividad en la región Pacífico (matriz de intensidad territorial y clústeres)

Tabla B.1. Clasificación de municipios por nivel de conflictividad (ICS promedio, febrero-mayo 2026)

Nivel de conflictividad	Rango ICS	Municipios (Pacífico)	Características principales
Muy alta	66 - 100	Popayán, Santander de Quilichao, Silvia (Cauca); Quibdó, Istmina (Chocó); Pasto, Ipiales, Tumaco (Nariño); Cali, Palmira, Buenaventura (Valle)	Bloqueos recurrentes en vía Panamericana, crisis energética (semanas sin luz), conflictos étnicos territoriales, paro minero, alta polarización mediática.
Alta	51 - 65	Caldono, Villa Rica, Buenos Aires, Bolívar (Cauca); Tadó, Bahía Solano (Chocó); Samaniego, La Llanada (Nariño); Tuluá, Buga, Yumbo, Jamundí (Valle)	Conflictos por servicios públicos (CEO, DISPAC), protestas campesinas e indígenas, bloqueos por catastro.
Media	36 - 50	Patía, El Tambo, Argelia (Cauca); El Carmen, Lloró (Chocó); Sandoná, Los Andes (Nariño); Cartago, Roldanillo (Valle)	Protestas puntuales por falta de docentes, catastro, acueducto.
Baja	10 - 35	Zonas rurales apartadas de Cauca, Chocó, Nariño, Valle	Conflictos latentes por pobreza y desplazamiento, escasa cobertura mediática.

Tabla B.2. Clústeres de alta conflictividad en la región Pacífico (ICS pico)

Clúster	ICS pico	Municipios / corredores incluidos
---------	----------	-----------------------------------

Cauca – vía Panamericana (Popayán – Santander de Quilichao – Piendamó – Silvia – Caldono)	78	Popayán, Santander de Quilichao, Piendamó, Silvia, Caldono, Villa Rica, Buenos Aires
Chocó – corredor Quibdó – Medellín (Istmina – Tadó)	74	Quibdó, Istmina, Tadó, El Carmen, Bahía Solano
Nariño – vía Pasto – Tumaco (Pasto – Ipiales – Tumaco)	72	Pasto, Ipiales, Tumaco, Samaniego, La Llanada, Ricaurte, Barbacoas
Valle – corredor Cali – Buenaventura – Palmira – Yumbo	70	Cali, Buenaventura, Palmira, Yumbo, Tuluá, Buga, Jamundí, Dagua

Visualización simplificada (matriz de calor por departamento, ICS promedio):

Cauca		(74)
Chocó		(72)
Nariño		(68)
Valle del C.		(64)
Promedio		(69.5)

Corredores viales críticos (ICS alto por afectación a la movilidad):

- **Vía Panamericana (Cali – Popayán – Pasto – Ipiales)** : Bloqueos por paro minero, conflicto Misak-Nasa, minga Awá, catastro, fallas de CEO. Es el corredor con mayor conflictividad en la región (ICS >70 en varios tramos).
- **Vía Buenaventura – Buga (Conexión Pacífico)** : Bloqueos por protestas mineras, comunitarias y de transportadores. ICS estimado: 65.
- **Vía Pasto – Tumaco** : Bloqueos por minga Awá, catastro, fallas en servicios públicos. ICS: 68.
- **Vía Quibdó – Medellín** : Bloqueos por crisis energética y paro minero. ICS: 66.

Anexo C. Listado de actores estratégicos identificados en la región Pacífico (por tipo y rol)

Metodología: Clasificación según tipología del SNCPV (2024c) y roles definidos en el modelo de caracterización de actores (Ministerio del Interior & SNCPV, 2024).

Tabla C.1. Actores sociales y comunitarios

Actor	Tipo Organización	Departamentos	Rol principal
Asociación de Consejos Comunitarios del Norte del Cauca (ACONC)	Afrodescendiente	Cauca	Contraparte (tierras, educación, incumplidos)
Consejo Comunitario COCOMACIA	Afrodescendiente	Chocó	Contraparte (tierras, megaproyectos, consulta previa)
Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC)	Indígena	Cauca	Contraparte (educación propia, tierras, autonomía)

Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca (ACIN)	Indígena	Cauca	Contraparte (conflicto territorial Misak-Nasa)
Autoridades indígenas Awá (Resguardo Inkál Awá Integrado Telembí)	Indígena	Nariño	Contraparte (minga, tierras, acuerdos)
Organizaciones mineras tradicionales (Mesa Minera del Pacífico)	Gremial (minería)	Chocó, Cauca	Contraparte (formalización, cese de estigmatización)
Federación Colombiana de Educadores (Fecode) – regional	Sindical (docentes)	Todo el Pacífico	Contraparte (salud del magisterio, condiciones laborales)
Sindisalud Asmet	Sindical (salud)	Valle, Cauca, Chocó, Nariño	Contraparte (pago de salarios, crisis de Asmet Salud)
Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC)	Campesino	Cauca, Valle, Nariño	Contraparte (reforma agraria, catastro, tierras)
Juntas de Acción Comunal (JAC)	Comunitario	Todos	Mediador / Contraparte (según caso)

Tabla C.2. Actores gubernamentales y públicos

Actor	Dependencia	Departamentos	Rol principal
Gobernación del Cauca	Entidad territorial	Cauca	Contraparte / Garante (mesas con ACONC, CRIC, CEO)
Gobernación del Chocó	Entidad territorial	Chocó	Contraparte (crisis energética, paro cívico, acuerdos 2016)
Gobernación de Nariño	Entidad territorial	Nariño	Contraparte (minga Awá, catastro, salud)
Gobernación del Valle del Cauca	Entidad territorial	Valle	Contraparte (catastro, salud, transportadores)
Alcaldía de Cali, Buenaventura, Popayán, Pasto, Quibdó	Entidades municipales	Todos	Contraparte / Garante
Defensoría del Pueblo (regional Pacífico)	Organismo de control	Todos	Mediador / Garante
Procuraduría General de la Nación	Organismo de control	Todos	Garante
Agencia Nacional de Tierras (ANT)	Nacional	Todos	Contraparte (tierras a afro e indígenas)
Agencia Nacional de Minería (ANM)	Nacional	Chocó, Cauca	Contraparte (formalización minera)
Ministerio de Minas y Energía	Nacional	Todo el Pacífico	Contraparte (crisis energética)
Superintendencia de Servicios Públicos	Nacional	Todo el Pacífico	Garante (potencial, no siempre presente)

Tabla C.3. Actores privados

Actor	Tipo	Departamentos	Rol principal
Compañía Energética de Occidente (CEO)	Empresa de servicios públicos (energía)	Cauca, Valle	Contraparte (fallas, tarifas altas)
DISPAC	Empresa de servicios públicos (energía)	Chocó	Contraparte (crisis energética, semanas sin luz)
Asmet Salud	EPS	Todo el Pacífico	Contraparte (falta de pagos, crisis)
Nueva EPS	EPS (en liquidación)	Todo el Pacífico	Contraparte (falta de medicamentos, suspensiones)
Emssanar	EPS	Nariño, Cauca, Valle	Contraparte (quejas por servicios)
Gran Tierra Energy	Empresa petrolera	Putumayo (frontera con Nariño)	Contraparte (incumplimiento de acuerdos en Puerto Asís)
Concesión Vial Camino del Pacífico / Ruta al Sur	Concesionarios viales	Valle, Cauca	Contraparte (peajes, afectaciones comunitarias)

Anexo D. Glosario de términos

(Definiciones según documentos técnicos del SNCPV y la PPDS)

Término (abreviatura)	Definición	Fuente
Índice de Conflictividad Social (ICS)	Medida cuantitativa del nivel de conflictividad social en un territorio y período determinados, expresada en una escala de 0 a 100 puntos. Se calcula mediante un modelo de regresión lineal múltiple que integra seis variables: intensidad, causalidad, actores, magnitud, frecuencia y dinámica.	SNCPV, 2024a, p. 6
Factor de Intensidad Conflictual (FIC)	Indicador que mide el nivel de gravedad y agresividad de las acciones de conflictividad según los repertorios de acción: vías de derecho (50%), vías de hecho tipo A (20%, ilegales no violentas) y vías de hecho tipo B (30%, violentas o con amenaza).	SNCPV, 2024a, p. 11
Coefficiente de Causalidad Ponderada (CCP)	Indicador que mide el peso, combinación y acumulación de causas estructurales (hasta 10 puntos) y coyunturales (hasta 5 puntos) que motivan las acciones de conflicto. Un CCP alto indica predominio de causas profundas y persistentes.	SNCPV, 2024a, p. 12

Puntuación de Ponderada (PAP)	Actores	Indicador que cuantifica el impacto de los actores según su tipología, con pesos diferenciales (máximo 20 puntos). Las categorías incluyen organizaciones sociales (4 ptos), ONG DDHH (3), medios (2), asociaciones ciudadanas (3), instituciones educativas (1), entidades estatales (3), grupos armados (4) y empresas (2).	SNCPV, 2024a, p. 13
Escala de Impacto Territorial (EIT)		Indicador de magnitud (máx. 10 puntos) que evalúa la concentración territorial de los conflictos en función de: proporción de acciones por departamento (4 ptos), proporción poblacional (3 ptos) y territorialidad diferencial (resguardos, ZRC, RUNAP, consejos comunitarios, PDET) (3 ptos).	SNCPV, 2024a, p. 14
Frecuencia Anual de Conflictividad (FAC)		Indicador que mide el porcentaje de días del año en que se registró al menos una acción de conflictividad social. Se multiplica por 5 puntos para su integración en el ICS.	SNCPV, 2024a, p. 15
Nivel de Complejidad Dinámica del Conflicto (NCDC)		Subíndice (máx. 20 puntos) que evalúa la evolución del conflicto a través de tres dimensiones: fase del conflicto (10 ptos), situación de comunicación entre las partes (6 ptos) y respuesta estatal (4 ptos).	SNCPV, 2024a, p. 16
Conflictividad latente		Estado en el que la contradicción o tensión social existe, pero no es visible ni se expresa en acciones colectivas abiertas. Se asocia a violencias estructurales y culturales normalizadas por la costumbre o la opresión.	SNCPV, 2024c, p. 7
Conflictividad manifiesta		Estado en el que el conflicto se activa mediante acciones colectivas (marchas, bloqueos, plantones, tomas) que buscan visibilizar demandas y presionar su tratamiento.	SNCPV, 2024c, p. 8
Seguridad humana		Enfoque que prioriza la protección de las libertades esenciales y la creación de sistemas políticos, sociales, ambientales, económicos y culturales que aporten a la supervivencia, el sustento y la dignidad de las personas, en contraste con el paradigma securitista centrado en la defensa del Estado.	ONU, 2009 (citado en SNCPV, 2024c, p. 20)
Política Pública de Diálogo Social (PPDS)		Marco normativo adoptado mediante Decreto [Número] de 2024, que impulsa el diálogo como instrumento privilegiado de interacción y articulación entre la ciudadanía y el Estado, en el marco de la seguridad humana.	Ministerio del Interior, 2024, Art. 2.3.2.5.2

Territorialidad diferencial	Concepto que reconoce condiciones especiales de ciertos territorios (resguardos indígenas, zonas de reserva campesina, consejos comunitarios de negritudes, zonas PDET, áreas protegidas) que aumentan la vulnerabilidad o relevancia en el contexto del conflicto social y que, por lo tanto, reciben ponderación adicional en el cálculo de la magnitud (EIT).	SNCPV, 2024a, p. 14
Enfoque interseccional	Enfoque que analiza la confluencia de múltiples ejes de desigualdad (edad, género, orientación sexual, origen étnico, discapacidad, etc.) para evitar escenarios de discriminación y proteger los derechos humanos de los participantes en el diálogo social.	Ministerio del Interior, 2024, Art. 2.3.2.5.8
Causa estructural (del conflicto)	Factor profundo y de largo plazo que subyace al conflicto (desigualdad socioeconómica, exclusión política, degradación ecológica), de difícil modificación y que escapa al control de los actores involucrados.	SNCPV, 2024a, p. 12
Causa coyuntural (del conflicto)	Factor desencadenante o “gatillo” de corta duración que visibiliza el conflicto en un momento específico (una nueva ley, un incremento de precios, un incumplimiento de acuerdo).	SNCPV, 2024a, p. 12
Repertorios de contestación	Conjuntos limitados de rutinas de acción colectiva (bloqueos, plantones, marchas) que los actores sociales reelaboran a partir de experiencias previas, en lugar de inventar nuevas formas de protesta en cada ocasión.	McAdam, Tarrow & Tilly, 2005 (citado en SNCPV, 2024c, p. 30)
Mesa de diálogo / espacio de diálogo	Instancia formal de concertación entre actores sociales, gubernamentales y privados, facilitada por el SNCPV, la Defensoría del Pueblo u otras entidades, con el objetivo de gestionar, tratar o transformar un conflicto social.	SNCPV, 2026f

Revisaron y avalaron



Willman Arango Bedoya

Coordinador Investigativo

Contrato Interadministrativo No. 2540-2025

En articulación con el equipo investigativo:

Bania Lucía Barbosa Esteban



Esteban Piñeros Mosquera
Diego Armando Jiménez Pérez