

Contrato interadministrativo no. 2540 de 2025 celebrado entre el Ministerio del Interior y la Universidad Surcolombiana.

Informe de Investigación y Documento de Caracterización Territorial sobre Conflictividades Sociales y Convivencia en el Marco de la Seguridad Humana - Región Nororiente.

Una aproximación desde el Índice de Conflictividad Social (ICS) y el Sistema de Alertas Tempranas del SNCPV

Sistema Nacional de Convivencia para la Vida (SNCPV) / Ministerio del Interior.

Marco de Investigación: Convivencia, Gestión de Conflictos y Seguridad Humana

Fecha: Junio de 2026

Contenido

Sistema Nacional de Convivencia para la Vida (SNCPV) / Ministerio del Interior.	1
1. Ficha Técnica del Informe	4
2. Resumen Ejecutivo	4
3. Introducción	5
4. Marco Teórico y Metodológico	6
4.1. Marco Teórico-Conceptual	6
4.2. Marco Metodológico	6
Resumen de cifras clave para la Región Nororiente (febrero-mayo 2026)	8
5. Análisis y Resultados	8
5.1. Caracterización General de la Conflictividad en la Región Nororiente	8
5.2. Resultados por Línea de Investigación	10
5.3. Análisis Integrado (Cruce de Líneas)	12
6. Conclusiones	12
7. Recomendaciones Basadas en Evidencia	13
7.1. Para la Toma de Decisiones Gubernamentales e Institucionales	13
7.2. Para el Fortalecimiento del SNCPV y la Gestión Territorial	13
7.3. Para la Política Pública y la Paz Total	13
8. Bibliografía	15
9. Anexos	17
Anexo A. Tablas resumen de eventos de conflictividad por departamento (Nororiente, febrero-mayo 2026)	17
Tabla A.1. Total de eventos de conflictividad manifiesta por departamento (Nororiente, febrero-mayo 2026)	17
Tabla A.2. Principales condiciones generadoras (porcentaje sobre eventos regionales, promedio febrero-mayo)	17
Tabla A.3. Tipos de manifestación predominantes en la región Nororiente (febrero-mayo 2026, porcentaje)	18
Anexo B. Mapa de calor de la conflictividad en la región Nororiente (matriz de intensidad territorial y clústeres)	18
Tabla B.1. Clasificación de municipios por nivel de conflictividad (ICS promedio, febrero-mayo 2026)	18
Tabla B.2. Clústeres de alta conflictividad en la región Nororiente (ICS pico)	18

Anexo C. Listado de actores estratégicos identificados en la región Nororiente (por tipo y rol)

19

Tabla C.1. Actores sociales y comunitarios 19

Tabla C.2. Actores gubernamentales y públicos 20

Tabla C.3. Actores privados 20

Anexo D. Glosario de términos 21

1. Ficha Técnica del Informe

<i>Campo</i>	<i>Descripción</i>
Línea de Investigación	Línea 1. Dinámicas Territoriales y Factores de Riesgo; Línea 2. Actores, Redes y Dinámicas de Conflicto; Línea 3. Estrategias de Tratamiento y Transformación.
Alcance Geográfico	Región Nororiente de Colombia (departamentos: Arauca, Casanare, Norte de Santander, Santander).
Período de Análisis	1 de febrero de 2026 – 31 de mayo de 2026.
Tipo de Conflicto(s) Abordado(s)	Derechos laborales, servicios públicos, educación, salud, catastro multipropósito, conflictos territoriales (indígenas, campesinos), minería, hidrocarburos.
Objetivo del Informe	Caracterizar la conflictividad social en la región Nororiente durante el primer semestre de 2026, identificando patrones territoriales, actores recurrentes, factores de escalamiento y la efectividad de las estrategias de diálogo, para generar recomendaciones basadas en evidencia para la toma de decisiones institucionales.
Fuentes de Información	Matriz consolidada SNCPV (feb-may 2026), Matriz de mesas de diálogo SNCPV, Reportes de la Policía Nacional, Informes de fuentes externas del SNCPV, Informes mensuales de la Defensoría del Pueblo (febrero-abril).
Público Objetivo	Gestores territoriales del SNCPV, Gobernaciones y alcaldías de la región Nororiente, Comisión Nacional de Seguimiento a la PPDS, entidades del orden nacional con presencia en la región.

2. Resumen Ejecutivo

El presente informe ofrece un análisis multidimensional de la conflictividad social en la **Región Nororiente** de Colombia (Arauca, Casanare, Norte de Santander, Santander) durante el período febrero-mayo de 2026, a partir de la integración de fuentes internas institucionales (SNCPV, Defensoría del Pueblo, Policía nacional) y externas (medios de comunicación y redes sociales). La región concentró entre el **11% y el 15% de los eventos de conflictividad manifiesta** a nivel nacional en los meses analizados (febrero: 60 eventos, 15%; marzo: 55 eventos, 12%; abril: 63 eventos, 11%), con una tendencia estable pero con picos en abril asociados al paro nacional por catastro y a la crisis de salud.

Las principales condiciones generadoras fueron: **derechos y condiciones laborales** (especialmente en salud, educación y sector energético), **servicios públicos** (energía, agua), **derecho a la salud** (Nueva EPS, Asmet Salud), **presencia/inversión estatal** (acuerdos incumplidos), y **catastro multipropósito**. Se destaca la **huelga de ESSA** (Electrificadora de Santander) durante febrero y marzo (ICS >70), el **paro arrocero en Norte de Santander** (marzo-abril), los **conflictos petroleros en Arauca y Casanare** (USO vs. SierraCol Energy, comunidades campesinas vs. Gran Tierra Energy), y el **paro nacional por catastro** (9 de abril) con bloqueos en Santander, Norte de Santander, Arauca y Casanare.

En cuanto a los espacios de diálogo, la región Nororiente concentró el **7.6% de las mesas de diálogo del SNCPV a nivel nacional (20 de 262)**, lo que evidencia una presencia institucional moderada. Los **actores sociales** (sindicatos, campesinos, comunidades indígenas U'wa, Motilón Barí) gozan de una alta legitimidad en las fuentes externas, mientras que las **empresas del sector energético y las EPS** son mayoritariamente deslegitimadas.

El informe concluye con doce recomendaciones estratégicas orientadas a: (1) fortalecer la **articulación interinstitucional** para la crisis de ESSA y los conflictos petroleros, (2) implementar **protocolos de diálogo con enfoque étnico y territorial** para comunidades indígenas (U'wa, Motilón Barí), (3) consolidar el **sistema de seguimiento a acuerdos** en el sector arrocero y minero-energético, y (4) diseñar una **estrategia de prevención de conflictos por catastro** en la región.

3. Introducción

La Región Nororiente comprende los departamentos de Arauca, Casanare, Norte de Santander y Santander, territorios de alta importancia estratégica para el país por su producción energética (petróleo, gas, carbón), su ubicación fronteriza (con Venezuela en Arauca y Norte de Santander) y su diversidad étnica (pueblos indígenas U'wa, Motilón Barí, Yukpa). Sin embargo, estas mismas características la convierten en una región de alta conflictividad social, marcada por disputas laborales en el sector eléctrico (huelga de ESSA), tensiones entre comunidades campesinas y empresas petroleras, crisis en la prestación de servicios públicos, y movilizaciones por el incumplimiento de acuerdos (SNCPV, 2024c).

Durante el primer semestre de 2026, la conflictividad se intensificó en varios frentes: la **huelga de trabajadores de ESSA** en Santander (desde el 20 de febrero), el **paro arrocero en Norte de**

Santander, las **protestas de la USO** contra SierraCol Energy y Ecopetrol, los **bloqueos por catastro** durante el paro nacional del 9 de abril, y los conflictos territoriales con comunidades indígenas en Arauca y Norte de Santander.

Este documento técnico se enmarca en los ejes misionales del SNCPV y en los lineamientos de la **Política Pública de Diálogo Social en el marco de la Seguridad Humana (PPDS - decreto 0550 de 2026, Ministerio del Interior)**. Su propósito es analizar de manera integrada las fuentes de información para caracterizar la conflictividad regional, identificar factores de riesgo y evaluar la efectividad de las respuestas institucionales.

La pregunta central que guía este análisis es: **¿Cuáles son las dinámicas territoriales, los actores recurrentes y los factores de escalamiento de la conflictividad en la Región Nororiente, y cómo ha respondido la institucionalidad en términos de gestión y transformación del conflicto?**

4. Marco Teórico y Metodológico

4.1. Marco Teórico-Conceptual

El análisis de la conflictividad social en la Región Centro se sustenta en los desarrollos conceptuales del **Sistema Nacional de Convivencia para la Vida (SNCPV)**, que define el conflicto social como un fenómeno **multidimensional, multicausal, multiactor y multinivel**, inherente a las relaciones humanas y con potencial transformador (SNCPV, 2024a, 2024b, 2024c). Siguiendo a Entelman (2002), se comprende el conflicto como una relación social en la que dos o más actores despliegan conductas recíprocas bajo la percepción de que sus metas son mutuamente excluyentes. Se retoma, además, la distinción analítica entre **conflictos latentes** (contradicciones estructurales normalizadas por la cotidianidad o la opresión) y **conflictos manifiestos** (acciones colectivas visibles como marchas, bloqueos, plantones y tomas), tal como lo ha desarrollado el SNCPV en sus documentos técnicos (SNCPV, 2024c, pp. 7-8).

El marco normativo del estudio está dado por la **Política Pública de Diálogo Social en el marco de la Seguridad Humana (PPDS)**, que establece el diálogo como instrumento privilegiado de interacción entre la ciudadanía y el Estado. Sus principios rectores —**prevalencia del diálogo, no estigmatización, transversalidad, inclusividad e interculturalidad**— y sus enfoques diferenciales (**territorial, interseccional, étnico y de género**) orientan la interpretación de los hallazgos y la formulación de recomendaciones.

Para la medición cuantitativa de la conflictividad, se emplea el **Índice de Conflictividad Social (ICS)**, un modelo de regresión lineal múltiple que asigna un valor de 0 a 100 puntos a cada evento o proceso conflictivo, con base en seis variables: **Intensidad** (Factor de Intensidad Conflictual – FIC), **Causalidad** (Coeficiente de Causalidad Ponderada – CCP), **Actores** (Puntuación de Actores Ponderada – PAP), **Magnitud** (Escala de Impacto Territorial – EIT), **Frecuencia** (Frecuencia Anual de Conflictividad – FAC) y **Dinámica** (Nivel de Complejidad Dinámica del Conflicto – NCDC) (SNCPV, 2024a, pp. 10-16). El ICS permite clasificar los conflictos por niveles de prioridad (bajo: 10-40, medio: 40-60, alto: 60-80, muy alto: >80) y constituye la base del **Sistema de Alertas Tempranas** del SNCPV.

4.2. Marco Metodológico

4.2.1. Enfoque y diseño de la investigación

Se empleó un **enfoque mixto** (cuantitativo y cualitativo), de tipo **descriptivo-analítico** y con diseño **longitudinal** (febrero a mayo de 2026).

4.2.2. Unidad de análisis y período de estudio

La unidad de análisis comprendió:

1. **Eventos de conflictividad manifiesta** ocurridos en los departamentos de **Arauca, Casanare, Norte de Santander y Santander** durante el período **1 de febrero de 2026 al 31 de mayo de 2026**.
2. **Espacios de diálogo** liderados o acompañados por el SNCPV, la Defensoría del Pueblo u otras entidades.
3. **Jornadas de movilización** reportadas por la Policía Nacional.

4.2.3. Fuentes de datos

a) Fuentes internas del SNCPV:

- **Matriz general consolidada de conflictividades manifiestas (febrero-mayo 2026):** Contiene **445 eventos** a nivel nacional. De estos, se estimaron **58 eventos correspondientes a la Región Nororiente** (13.0% del total nacional), con base en la distribución proporcional de los informes de la Defensoría del Pueblo (2026a, 2026b, 2026c) (SNCPV, 2026e).
- **Matriz de mesas y espacios de diálogo SNCPV – 2026:** Registra **262 espacios de diálogo** a nivel nacional. Para la Región Nororiente, la hoja de resumen indica **20 espacios de diálogo** (7.6% del total nacional) (SNCPV, 2026f).

b) Fuentes de la Defensoría del Pueblo:

- **Informes mensuales de caracterización de conflictividades manifiestas (febrero, marzo, abril de 2026)** . La Defensoría reportó los siguientes totales para la Región Nororiente (Defensoría del Pueblo, 2026a, 2026b, 2026c):
 - o **Febrero 2026:** 60 eventos (15% del total nacional de 408).
 - o **Marzo 2026:** 55 eventos (12% del total nacional de 444).
 - o **Abril 2026:** 63 eventos (11% del total nacional de 567).
 - o **Total parcial (febrero-abril):** 178 eventos.

c) Fuentes de la Policía Nacional:

- **Consolidado de jornadas de movilización (enero-abril 2026) :** Registra **944 jornadas** a nivel nacional. A partir del filtro por departamentos de la Región Nororiente, se identificaron **aproximadamente 130 jornadas de movilización** (14% del total nacional), con predominio de concentraciones (42%) y bloqueos (38%). Los gremios más activos

fueron: sindical (25%), comunidad en general (20%), docentes (15%) y campesinos (10%) (Policía Nacional, 2026).

d) Fuentes externas (análisis de medios y redes sociales):

- **Informes mensuales de análisis de fuentes externas del SNCPV (marzo, abril, mayo de 2026)** . Para la Región Nororiente, se analizaron **3 registros en marzo** (12.5% de 24), **5 en abril** (10% de 50) y **4 en mayo** (10% de 40), totalizando **12 registros**. Las fuentes provinieron de redes sociales (75%), prensa digital (17%) y organizaciones sociales (8%) (SNCPV, 2026a, 2026b, 2026c, 2026d).

4.2.4. Técnicas de análisis

Se aplicaron análisis descriptivo de frecuencias, cálculo estimado del **Índice de Conflictividad Social (ICS)** para eventos emblemáticos (huelga de ESSA, paro arrocero, conflicto petrolero en Arauca, bloqueos por catastro), análisis cualitativo de marcos narrativos y análisis de efectividad de mesas de diálogo mediante el **Coeficiente de Causalidad Ponderada (CCP)** .

4.2.5. Procedimiento

El proceso se desarrolló en seis fases: recopilación y estandarización, análisis descriptivo, cálculo del ICS para 8 eventos emblemáticos, análisis cualitativo de fuentes externas, análisis de mesas de diálogo, y triangulación.

4.2.6. Consideraciones éticas

Se respetó la protección de datos personales (Ley 1581 de 2012) y se evitó reproducir contenidos estigmatizantes, especialmente en conflictos laborales.

Resumen de cifras clave para la Región Nororiente (febrero-mayo 2026)

Fuente	Variable	Total nacional	Región Nororiente	%
SNCPV – Matriz conflictividades	Eventos de conflictividad (feb-may)	445	58 (est.)	13.0%
SNCPV – Matriz de mesas	Espacios de diálogo	262	20	7.6%
Defensoría del Pueblo	Eventos (feb-abr)	1,419	178	12.5%
Policía Nacional	Jornadas de movilización (ene-abr)	944	130	13.8%
Fuentes externas SNCPV	Fuentes analizadas (mar-may)	114	12	10.5%

5. Análisis y Resultados

5.1. Caracterización General de la Conflictividad en la Región Nororiente

5.1.1. Magnitud y distribución territorial

Entre febrero y abril de 2026, la región Nororiental concentró entre el **11% y el 15% de los eventos de conflictividad manifiesta** a nivel nacional. En términos absolutos, se registraron: **60 eventos en febrero, 55 en marzo y 63 en abril** (Defensoría del Pueblo, 2026a, 2026b, 2026c). Los departamentos con mayor incidencia fueron **Santander** (huelga de ESSA, conflictos educativos, catastro), **Norte de Santander** (paro arrocero, crisis fronteriza, catastro), **Arauca** (conflictos petroleros, catastro) y **Casanare** (conflictos petroleros, catastro, crisis de servicios públicos).

Del consolidado de la Policía Nacional, se extrajeron **130 jornadas de movilización**. Las formas de manifestación predominantes fueron **concentraciones/plantones (42%) y bloqueos de vía (38%)**, con una alta incidencia de **ceses de actividades** (huelga de ESSA, paro arrocero). Los gremios más activos fueron: **sindical (25%), comunidad en general (20%), docentes (15%) y campesinos (10%)**.

5.1.2. Condiciones generadoras y factores agravantes

Derechos y condiciones laborales (25% de los eventos) fue la condición generadora principal en la región. Se destacaron:

- **Huelga de ESSA (Electrificadora de Santander):** Iniciada el 20 de febrero, afectó el servicio de energía en Santander durante varias semanas. Los trabajadores de Sintraelecol exigían un incremento salarial acorde al IPC (23.7%), la formalización de 1.200 trabajadores tercerizados, y el respeto a sus derechos sindicales. La huelga tuvo un ICS estimado de **72**, con vías de hecho tipo A (bloqueos técnicos, cese de actividades) y una alta polarización.
- **Paro arrocero en Norte de Santander:** Bloqueos en El Zulia y Cúcuta por la crisis del sector (sobreoferta, contrabando, importaciones, falta de compra de cosecha). Los arroceros exigían una mesa de diálogo de alto nivel con la ministra de Agricultura. ICS estimado: **68**.
- **Conflictos petroleros en Arauca y Casanare:** La USO (Unión Sindical Obrera) paralizó complejos petroleros de SierraCol Energy exigiendo cumplimiento de acuerdos previos y mejores condiciones laborales. En Casanare, comunidades campesinas bloquearon vías exigiendo contratación de mano de obra local. ICS estimado: **65**.

Servicios públicos (15% de los eventos) incluyeron protestas por fallas en el servicio de energía en zonas rurales de Santander (relacionadas con la huelga de ESSA) y por falta de agua en Casanare y Arauca.

Derecho a la salud (10% de los eventos) se concentró en quejas contra Nueva EPS, Asmet Salud y Capresoca (en Casanare), con encadenamientos y plantones en Bucaramanga, Cúcuta, Yopal y Arauca.

Paro nacional por catastro e impuesto predial (9 de abril): Tuvo repercusiones en Santander (bloqueos en Bucaramanga, Barbosa, San Gil), Norte de Santander (Cúcuta, Ocaña, Pamplona), Arauca (Arauca, Tame) y Casanare (Yopal, Aguazul, Hato Corozal). ICS estimado: **64**.

Factores agravantes transversales fueron: (i) **incumplimiento de acuerdos** (con USO, arroceros, comunidades petroleras); (ii) **crisis del sistema de salud** (Nueva EPS, Capresoca); (iii) **tensión fronteriza con Venezuela** (Norte de Santander), con afectaciones al comercio y al transporte;

(iv) **presencia de grupos armados ilegales** (ELN, disidencias) en Arauca, Norte de Santander y Santander, que agravan la conflictividad social.

5.2. Resultados por Línea de Investigación

5.2.1. Línea 1. Dinámicas Territoriales y Factores de Riesgo de Escalamiento

La aplicación del **ICS** a eventos emblemáticos permitió identificar los siguientes clústeres de alta conflictividad:

Clúster 1. Santander – Área Metropolitana de Bucaramanga y corredor Barrancabermeja

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	72 (huelga de ESSA, febrero-marzo)
Tipos de conflicto	Huelga de trabajadores de ESSA, protestas por catastro, conflictos educativos, crisis de salud (Nueva EPS).
Factores de riesgo	Alta conflictividad sindical, presencia de refinería de Barrancabermeja, débil diálogo entre ESSA y Sintraelecol.

Clúster 2. Norte de Santander – Cúcuta – Ocaña – Pamplona – Catatumbo

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	68 (paro arrocero, marzo-abril)
Tipos de conflicto	Paro arrocero, crisis fronteriza con Venezuela, bloqueos por catastro, conflictos educativos, presencia de grupos armados (Catatumbo).
Factores de riesgo	Frontera internacional, economías ilegales, alta movilización campesina.

Clúster 3. Arauca – Arauca – Tame – Saravena – Fortul

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	65 (conflictos petroleros USO vs. SierraCol Energy, marzo-abril)
Tipos de conflicto	Conflictos petroleros (USO, comunidades campesinas), bloqueos por catastro, crisis de salud (Nueva EPS).
Factores de riesgo	Presencia de grupos armados (ELN), alta dependencia económica del petróleo, acuerdos incumplidos.

Clúster 4. Casanare – Yopal – Aguazul – Tauramena – Hato Corozal

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	64 (conflictos petroleros y catastro, abril)
Tipos de conflicto	Conflictos petroleros (comunidades campesinas vs. empresas), bloqueos por catastro, crisis de salud (Capresoca), crisis de servicios públicos.

Factores de riesgo	Alta actividad extractiva, acuerdos incumplidos, falta de mano de obra local.
---------------------------	---

Corredores viales críticos con ICS alto:

- **Vía Bucaramanga – Cúcuta (Ruta Nacional 55):** Bloqueos por paro arrocero, catastro y protestas sindicales. ICS: 66.
- **Vía Yopal – Aguazul – Tauramena (corredor petrolero):** Bloqueos por conflictos laborales y catastro. ICS: 62.
- **Vía Arauca – Saravena – Tame:** Bloqueos por conflictos petroleros y catastro. ICS: 60.
- **Vía Cúcuta – Puerto Santander (frontera con Venezuela):** Bloqueos por crisis fronteriza y catastro. ICS: 58.

5.2.2. Línea 2. Actores, Redes y Dinámicas de Conflicto

El análisis de actores en la región Nororiental reveló:

- **Actores sociales legítimos (80% de las fuentes externas):** Sindicatos (USO, Sintralecol, Sintralecol Santander, ANTHOC), arroceros de Norte de Santander, comunidades campesinas de Casanare y Arauca, comunidades indígenas (U'wa, Motilón Barí), docentes (Fecode), juntas de acción comunal.
- **Actores privados no legítimos (45%):** Empresas de energía (ESSA, grupo EPM), empresas petroleras (SierraCol Energy, Gran Tierra Energy, Ecopetrol), EPS (Nueva EPS, Asmet Salud, Capresoca).
- **Actores gubernamentales con representación mixta:** Gobernaciones de Santander, Norte de Santander, Arauca y Casanare son legitimadas cuando instalan mesas de diálogo, pero deslegitimadas por incumplimiento de acuerdos. La Defensoría del Pueblo y el SNCPV son altamente legitimados.
- **Redes y asimetrías:** En el conflicto de ESSA, se evidenció una red de aliados entre Sintralecol y otros sindicatos (USO, ANTHOC), frente a una red de poder dominada por el grupo EPM y el Ministerio de Trabajo. La **asimetría de poder** fue alta, y la huelga se prolongó por falta de acuerdos. En el Catatumbo, las comunidades campesinas e indígenas han construido redes de resistencia frente a grupos armados y empresas.

5.2.3. Línea 3. Estrategias de Tratamiento, Transformación y Seguimiento

La **Matriz de mesas de diálogo del SNCPV (2026f)** reporta **20 espacios de diálogo** para la Región Nororiental (7.6% del total nacional). La Defensoría del Pueblo participó activamente en mesas de alto riesgo: **huelga de ESSA, paro arrocero, conflictos petroleros en Arauca y Casanare, mesa nacional por catastro.**

Efectividad de las estrategias: La **tasa de cumplimiento de acuerdos** fue variable. Casos de éxito parcial: la **mesa por el paro arrocero en Norte de Santander** (10-13 de marzo) logró la instalación de una mesa de alto nivel con el Ministerio de Agricultura, pero persisten incumplimientos. Casos de bajo cumplimiento: la **mesa entre ESSA y Sintralecol** no logró acuerdos durante varias semanas, prolongando la huelga; los **acuerdos con SierraCol Energy** en Arauca se incumplieron, lo que llevó a nuevas protestas.

Índice de transformación (CCP): En el conflicto de la **huelga de ESSA**, el CCP después de las mesas de diálogo mostró una reducción parcial en las causas coyunturales (negociación salarial), pero las causas estructurales (tercerización laboral, modelo de gestión de EPM) se mantuvieron altas. En el **conflicto arrocero**, el CCP se mantuvo alto, evidenciando que las causas estructurales (política arancelaria, contrabando) no se transformaron.

Capacidad institucional: Se identificó una **débil articulación interinstitucional** entre el Ministerio de Trabajo, el Ministerio de Minas, el Ministerio de Agricultura y las gobernaciones. La **falta de presupuesto asignado** para el cumplimiento de acuerdos fue una constante reportada por los gestores.

5.3. Análisis Integrado (Cruce de Líneas)

La integración de las tres líneas evidencia un **patrón de conflictividad estructural** en la región Nororiente, caracterizado por:

1. **Alta conflictividad laboral** en sectores estratégicos (energía, hidrocarburos, agroindustria), con huelgas y paros prolongados.
2. **Crisis del sector salud** derivada de la liquidación de Nueva EPS y la crisis de Capresoca, con baja capacidad de respuesta estatal.
3. **Conflictos fronterizos** en Norte de Santander que se suman a las demandas sociales internas.
4. **Presencia de grupos armados** que se superponen a la conflictividad social, especialmente en Arauca, Catatumbo y el sur de Bolívar (conectado con Santander).
5. **Baja transformación estructural** de los conflictos, a pesar de la instalación de mesas de diálogo, con alta reincidencia de protestas.

6. Conclusiones

1. La región Nororiente concentra el **12.5% de los eventos de conflictividad manifiesta** a nivel nacional (promedio febrero-abril), con un pico de 63 eventos en abril. Su conflictividad es predominantemente **laboral y sectorial** (energía, hidrocarburos, agro).
2. Las **principales condiciones generadoras** son: derechos y condiciones laborales (25%), servicios públicos (15%), derecho a la salud (10%), catastro multipropósito (10%) y presencia/inversión estatal (8%).
3. La **huelga de ESSA** (ICS 72) fue el conflicto de mayor impacto en la región, evidenciando una crisis estructural en el sector eléctrico y debilidades en la negociación colectiva.
4. El **paro arrocero en Norte de Santander** (ICS 68) refleja la crisis del sector agropecuario por políticas arancelarias y contrabando, con alta movilización campesina.
5. Los **conflictos petroleros en Arauca y Casanare** (ICS 65-64) evidencian el incumplimiento sistemático de acuerdos entre empresas y comunidades, así como la persistencia de la tercerización laboral.
6. La región cuenta con **20 espacios de diálogo (7.6% del total nacional)**, una proporción baja frente a su nivel de conflictividad, lo que sugiere una **subrepresentación de la región en las estrategias de diálogo institucional**.
7. La **articulación interinstitucional** es débil, especialmente entre el Ministerio de Trabajo, el Ministerio de Minas y las empresas del sector.

8. Los **enfoques diferenciales** de la PPDS se han aplicado de manera limitada, aunque se destacan las mesas con comunidades indígenas U'wa y Motilón Barí en Arauca y Norte de Santander.

7. Recomendaciones Basadas en Evidencia

7.1. Para la Toma de Decisiones Gubernamentales e Institucionales

1. **Crear una mesa regional Nororiente para la crisis del sector energético (ESSA):** Convocar al Ministerio de Minas, la CREG, la Superintendencia de Servicios Públicos, EPM, Sintraelecol y las gobernaciones de Santander, para revisar el modelo de gestión de ESSA, la tercerización laboral y las condiciones salariales, con metas trimestrales y seguimiento de la Procuraduría.
2. **Fortalecer la mesa nacional del sector arrocero** con participación de los arroceros de Norte de Santander, el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Comercio y las gobernaciones, para abordar las causas estructurales (importaciones, contrabando, precio de la cosecha).
3. **Implementar un protocolo de diálogo específico para conflictos petroleros en Arauca y Casanare**, que garantice la presencia de la ANH, el Ministerio de Minas, las empresas (SierraCol Energy, Gran Tierra Energy, Ecopetrol) y las comunidades campesinas, con mecanismos de verificación de acuerdos y sanciones por incumplimiento.

7.2. Para el Fortalecimiento del SNCPV y la Gestión Territorial

4. **Aumentar la presencia del SNCPV en la región Nororiente**, asignando más gestores territoriales para Santander (dada su alta conflictividad) y para el Catatumbo, y fortaleciendo la articulación con las gobernaciones y alcaldías.
5. **Fortalecer el sistema de alertas tempranas con activación vinculante:** Que una alerta naranja (ICS 60-80) en conflictos laborales (huelgas) obligue a la convocatoria de una mesa de diálogo en un plazo máximo de 48 horas, con participación del Ministerio de Trabajo.
6. **Capacitar a los gestores en análisis de conflictos laborales y del sector energético**, con énfasis en negociación colectiva, tercerización laboral y resolución de huelgas desde el enfoque de seguridad humana.
7. **Diseñar un sistema de seguimiento público a los acuerdos** (módulo SISCON) para que los sindicatos y comunidades campesinas puedan monitorear el cumplimiento de compromisos en tiempo real.

7.3. Para la Política Pública y la Paz Total

8. **Articular las mesas de diálogo social con los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)** en el Catatumbo, Sur de Bolívar (conectado con Santander) y Arauca, para conectar los acuerdos de diálogo con inversiones en infraestructura, educación, salud y servicios públicos.
9. **Incluir en el Plan de Acción de la PPDS metas específicas para la reducción del ICS en la región Nororiente**, con recursos presupuestales asignados y reporte trimestral a la Comisión Nacional de Seguimiento.
10. **Crear una subcomisión del COATS para el sector minero-energético en la región Nororiente**, con participación de los sindicatos (USO, Sintraelecol), las empresas, el Ministerio de Trabajo y la Defensoría, para el seguimiento específico a conflictos laborales.

11. **Promover una estrategia de comunicación pública para reducir la estigmatización de la protesta sindical**, especialmente en la huelga de ESSA, con énfasis en el derecho a la negociación colectiva y la no criminalización.
12. **Realizar una evaluación de efectividad de los 20 espacios de diálogo de la región** (línea base 2026), utilizando el Coeficiente de Causalidad Ponderada (CCP) para medir la transformación de causas estructurales (tercerización, incumplimiento de acuerdos, política arancelaria), y ajustar las estrategias de intervención.

8. Bibliografía

- Defensoría del Pueblo. (2026a). *Informe de caracterización de conflictividades manifiestas – Nación – Colombia (Mes de febrero de 2026)*. Delegada para la Prevención y Transformación de la Conflictividad Social.
- Defensoría del Pueblo. (2026b). *Informe de caracterización de conflictividades manifiestas – Nación – Colombia (Mes de marzo de 2026)*.
- Defensoría del Pueblo. (2026c). *Informe de caracterización de conflictividades manifiestas – Nación – Colombia (Mes de abril de 2026)*.
- Ministerio del Interior. (2024). *Decreto [Número] de 2024: Por el cual se adiciona el capítulo V al Título 2 de la Parte 3 del Libro 2 del Decreto 1066 de 2015 [...] para adoptar la Política Pública de Diálogo Social, y se dictan otras disposiciones*. Documento de trabajo.
- ONU. (2009). *Informe de la Comisión de Seguridad Humana*. Naciones Unidas.
- Redorta, J. (2004). *Cómo analizar los conflictos: La tipología de conflictos como herramienta de intervención*. Paidós.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2024a). *Modelo conceptual y batería de variables e indicadores para el Índice de Conflictividad Social -ICS-* (Documento Técnico). Ministerio del Interior.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2024b). *Ruta para el seguimiento de conflictos latentes y manifiestos: Estrategia para la construcción de mapas dinámicos de conflictividad social*. Ministerio del Interior.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2024c). *Conflictividades latentes y manifiestas en Colombia: Aportes para el reconocimiento, la caracterización y la comprensión de los conflictos sociales desde la perspectiva de la convivencia y la seguridad humana*. Ministerio del Interior.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026a). *Informe de análisis de fuentes externas – SNCPV: Análisis de lenguaje, tono y narrativa en medios de comunicación y redes sociales (Marzo de 2026)*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026b). *Informe de análisis de fuentes externas – SNCPV (Abril de 2026)*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026c). *Informe de análisis de fuentes externas – SNCPV (Mayo de 2026)*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026d). *Anexo D. Sistema de Alertas Tempranas para la Gestión de Conflictividades en Colombia: Primer Trimestre de 2026 (Febrero – Abril)*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026e). **Matriz general consolidada SNCPV (febrero-mayo 2026) [base de datos interna]*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026f). *Matriz de mesas y espacios de diálogo SNCPV – 2026 [base de datos interna]*.
- Policía Nacional de Colombia. (2026). *Consolidado de jornadas de movilización (enero-abril 2026)*. Dirección de Seguridad Ciudadana.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026e). *Matriz general consolidada SNCPV (febrero-mayo 2026) [base de datos interna]*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026f). *Matriz de mesas y espacios de diálogo SNCPV – 2026 [base de datos interna]*.



- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026g). *Matriz de mesas y espacios de diálogo SNCPV – 2026: Resumen regional*. Ministerio del Interior.

9. Anexos

- **Anexo A:** Tablas resumen de eventos de conflictividad por departamento (Nororient, febrero-mayo 2026).
- **Anexo B:** Mapa de calor de la conflictividad en la región Nororient (matriz de intensidad territorial y clústeres).
- **Anexo C:** Listado de actores estratégicos identificados en la región (por tipo y rol).
- **Anexo D:** Glosario de términos (idéntico al anexo D del documento Caribe).

Anexo A. Tablas resumen de eventos de conflictividad por departamento (Nororient, febrero-mayo 2026)

Fuentes: Defensoría del Pueblo (2026a, 2026b, 2026c); Matriz general consolidada SNCPV (2026e); Consolidado Policía Nacional (2026).

Tabla A.1. Total de eventos de conflictividad manifiesta por departamento (Nororient, febrero-mayo 2026)

Departamento	Febrero	Marzo	Abril	Mayo (parcial)*	Total (est.)
Santander	28	24	28	14	94
Norte de Santander	16	14	18	8	56
Arauca	10	10	10	4	34
Casanare	6	7	7	4	24
Total Nororient	60	55	63	30	208

Mayo parcial: datos estimados hasta la semana 2 de mayo (corte 15/05/2026).

Tabla A.2. Principales condiciones generadoras (porcentaje sobre eventos regionales, promedio febrero-mayo)

Condición generadora	% promedio	Departamentos con mayor incidencia
Derechos y condiciones laborales	25%	Santander, Arauca, Casanare, Norte de Santander
Servicios públicos (energía, agua)	15%	Santander, Casanare
Derecho a la salud	10%	Santander, Norte de Santander, Casanare
Presencia / inversión estatal (catastro, acuerdos incumplidos)	10%	Santander, Norte de Santander, Arauca, Casanare
Derecho a la educación	8%	Norte de Santander, Santander
Otros / no especificados	32%	Todos

Fuente: Elaboración propia con base en Defensoría del Pueblo (2026a, 2026b, 2026c) y SNCPV (2026e).

Tabla A.3. Tipos de manifestación predominantes en la región Nororient (febrero-mayo 2026, porcentaje)

Tipo de manifestación	Porcentaje promedio
Plantón / concentración	42%
Bloqueo / corte de ruta	38%
Cese de actividades (huelga, paro)	10%
Marcha / movilización	6%
Toma / ocupación de instalaciones	4%

Anexo B. Mapa de calor de la conflictividad en la región Nororiental (matriz de intensidad territorial y clústeres)

Tabla B.1. Clasificación de municipios por nivel de conflictividad (ICS promedio, febrero-mayo 2026)

Nivel de conflictividad	Rango ICS	Municipios (Nororiental)	Características principales
Muy alta	66 - 100	Bucaramanga, Barrancabermeja (Santander); Cúcuta, Ocaña (Norte de Santander); Arauca (Arauca); Yopal (Casanare)	Huelga de ESSA, paro arrocero, conflictos petroleros, bloqueos por catastro.
Alta	51 - 65	Floridablanca, Girón, Piedecuesta, San Gil, Socorro (Santander); Pamplona (Norte de Santander); Tame, Saravena (Arauca); Aguazul, Tauramena (Casanare)	Protestas sindicales, catastro, crisis de salud, conflictos laborales.
Media	36 - 50	Zona rural de Santander (Vélez, Barbosa), Norte de Santander (Los Patios, Villa del Rosario), Arauca (Fortul, Arauquita), Casanare (Hato Corozal, Trinidad)	Bloqueos puntuales, protestas por servicios públicos, catastro.
Baja	10 - 35	Resto de municipios rurales	Conflictos latentes, baja cobertura mediática.

Tabla B.2. Clústeres de alta conflictividad en la región Nororiental (ICS pico)

Clúster	ICS pico	Municipios / corredores incluidos
Santander – Área Metropolitana de Bucaramanga y corredor Barrancabermeja	72	Bucaramanga, Floridablanca, Girón, Piedecuesta, Barrancabermeja, San Gil, Socorro
Norte de Santander – Cúcuta – Ocaña – Pamplona – Catatumbo	68	Cúcuta, Ocaña, Pamplona, Los Patios, Villa del Rosario, Tibú, El Tarra, Convención
Arauca – Arauca – Tame – Saravena – Fortul	65	Arauca, Tame, Saravena, Fortul, Arauquita, Puerto Rondón
Casanare – Yopal – Aguazul – Tauramena – Hato Corozal	64	Yopal, Aguazul, Tauramena, Hato Corozal, Paz de Ariporo, Monterrey

Visualización simplificada (matriz de calor por departamento, ICS promedio):

Santander  (70)

Norte de Sant. [REDACTED] (65)
Arauca [REDACTED] (62)
Casanare [REDACTED] (60)

Corredores viales críticos con ICS alto:

- **Vía Bucaramanga – Cúcuta (Ruta Nacional 55):** Bloqueos por paro arrocero, catastro y protestas sindicales. ICS: 66.
- **Vía Yopal – Aguazul – Tauramena (corredor petrolero):** Bloqueos por conflictos laborales y catastro. ICS: 62.
- **Vía Arauca – Saravena – Tame:** Bloqueos por conflictos petroleros y catastro. ICS: 60.
- **Vía Cúcuta – Puerto Santander (frontera con Venezuela):** Bloqueos por crisis fronteriza y catastro. ICS: 58.
- **Vía Bucaramanga – Barrancabermeja:** Bloqueos por huelga de ESSA y protestas sindicales. ICS: 64.

Anexo C. Listado de actores estratégicos identificados en la región Nororiente (por tipo y rol)

Tabla C.1. Actores sociales y comunitarios

Actor	Tipo / Organización	Departamentos	Rol principal
Sintraelecol Santander (Sindicato de trabajadores de ESSA)	Sindical (energía)	Santander	Contraparte (huelga de ESSA, condiciones laborales)
Unión Sindical Obrera (USO) – Subdirectivas Arauca, Casanare	Sindical (hidrocarburos)	Arauca, Casanare	Contraparte (conflictos petroleros, negociación colectiva)
Arroceros de Norte de Santander (asociaciones campesinas)	Campesino / gremial	Norte de Santander	Contraparte (paro arrocero, precios, importaciones)
Comunidades campesinas de Casanare y Arauca	Campesino	Casanare, Arauca	Contraparte (contratación de mano de obra local, acuerdos incumplidos)
Comunidades indígenas U'wa, Motilón Barí	Indígena	Arauca, Norte de Santander	Contraparte (consulta previa, territorios, gasoductos)
Federación Colombiana de Educadores (Fecode) – regional	Sindical (docentes)	Santander, Norte de Santander	Contraparte (salud del magisterio, condiciones laborales)
ANTHOC, SINTRASALUD	Sindical (salud)	Santander, Norte de Santander	Contraparte (crisis de EPS)
Juntas de Acción Comunal (JAC)	Comunitario	Todos	Mediador / Contraparte

Tabla C.2. Actores gubernamentales y públicos

Actor	Dependencia	Rol principal
-------	-------------	---------------

Gobernación de Santander	Entidad territorial	Contraparte (huelga de ESSA, catastro, salud)
Gobernación de Norte de Santander	Entidad territorial	Contraparte (paro arrocero, catastro, frontera)
Gobernación de Arauca	Entidad territorial	Contraparte (conflictos petroleros, catastro)
Gobernación de Casanare	Entidad territorial	Contraparte (conflictos petroleros, catastro)
Alcaldías de Bucaramanga, Cúcuta, Arauca, Yopal, etc.	Entidades municipales	Contraparte / Garante
Defensoría del Pueblo (regional)	Organismo de control	Mediador / Garante
Procuraduría General de la Nación	Organismo de control	Garante
Ministerio de Trabajo	Nacional	Contraparte (huelgas, conflictos sindicales)
Ministerio de Minas y Energía	Nacional	Contraparte (sector energético, petrolero)
Ministerio de Agricultura	Nacional	Contraparte (paro arrocero)
Superintendencia Nacional de Salud	Nacional	Garante (crisis de EPS)

Tabla C.3. Actores privados

Actor	Tipo	Departamentos	Rol principal
ESSA (Electrificadora de Santander)	Empresa de servicios públicos (energía)	Santander	Contraparte (huelga, condiciones laborales)
Grupo EPM (casa matriz)	Empresa de servicios públicos	Nacional	Contraparte (negociación colectiva)
SierraCol Energy	Empresa petrolera	Arauca	Contraparte (conflictos laborales, acuerdos incumplidos)
Gran Tierra Energy	Empresa petrolera	Casanare	Contraparte (conflictos con comunidades)
Ecopetrol	Empresa estatal (petróleo)	Nacional (presencia en Arauca, Casanare)	Contraparte (negociación colectiva con USO)
Nueva EPS, Asmet Salud, Capresoca	EPS	Todos	Contraparte (crisis de salud, falta de pagos)

Anexo D. Glosario de términos

(Definiciones según documentos técnicos del SNCPV y la PPDS)

Término (abreviatura)	Definición	Fuente

Índice de Conflictividad Social (ICS)	Medida cuantitativa del nivel de conflictividad social en un territorio y período determinados, expresada en una escala de 0 a 100 puntos. Se calcula mediante un modelo de regresión lineal múltiple que integra seis variables: intensidad, causalidad, actores, magnitud, frecuencia y dinámica.	SNCPV, 2024a, p. 6
Factor de Intensidad Conflictual (FIC)	Indicador que mide el nivel de gravedad y agresividad de las acciones de conflictividad según los repertorios de acción: vías de derecho (50%), vías de hecho tipo A (20%, ilegales no violentas) y vías de hecho tipo B (30%, violentas o con amenaza).	SNCPV, 2024a, p. 11
Coeficiente de Causalidad Ponderada (CCP)	Indicador que mide el peso, combinación y acumulación de causas estructurales (hasta 10 puntos) y coyunturales (hasta 5 puntos) que motivan las acciones de conflicto. Un CCP alto indica predominio de causas profundas y persistentes.	SNCPV, 2024a, p. 12
Puntuación de Actores Ponderada (PAP)	Indicador que cuantifica el impacto de los actores según su tipología, con pesos diferenciales (máximo 20 puntos). Las categorías incluyen organizaciones sociales (4 pts), ONG DDHH (3), medios (2), asociaciones ciudadanas (3), instituciones educativas (1), entidades estatales (3), grupos armados (4) y empresas (2).	SNCPV, 2024a, p. 13
Escala de Impacto Territorial (EIT)	Indicador de magnitud (máx. 10 puntos) que evalúa la concentración territorial de los conflictos en función de: proporción de acciones por departamento (4 pts), proporción poblacional (3 pts) y territorialidad diferencial (resguardos, ZRC, RUNAP, consejos comunitarios, PDET) (3 pts).	SNCPV, 2024a, p. 14
Frecuencia Anual de Conflictividad (FAC)	Indicador que mide el porcentaje de días del año en que se registró al menos una acción de conflictividad social. Se multiplica por 5 puntos para su integración en el ICS.	SNCPV, 2024a, p. 15
Nivel de Complejidad Dinámica del Conflicto (NCDC)	Subíndice (máx. 20 puntos) que evalúa la evolución del conflicto a través de tres dimensiones: fase del conflicto (10 pts), situación de comunicación entre las partes (6 pts) y respuesta estatal (4 pts).	SNCPV, 2024a, p. 16
Conflictividad latente	Estado en el que la contradicción o tensión social existe, pero no es visible ni se expresa en acciones colectivas abiertas. Se asocia a violencias estructurales y culturales normalizadas por la costumbre o la opresión.	SNCPV, 2024c, p. 7

Conflictividad manifiesta	Estado en el que el conflicto se activa mediante acciones colectivas (marchas, bloqueos, plantones, tomas) que buscan visibilizar demandas y presionar su tratamiento.	SNCPV, 2024c, p. 8
Seguridad humana	Enfoque que prioriza la protección de las libertades esenciales y la creación de sistemas políticos, sociales, ambientales, económicos y culturales que aporten a la supervivencia, el sustento y la dignidad de las personas, en contraste con el paradigma securitista centrado en la defensa del Estado.	ONU, 2009 (citado en SNCPV, 2024c, p. 20)
Política Pública de Diálogo Social (PPDS)	Marco normativo adoptado mediante Decreto [Número] de 2024, que impulsa el diálogo como instrumento privilegiado de interacción y articulación entre la ciudadanía y el Estado, en el marco de la seguridad humana.	Ministerio del Interior, 2024, Art. 2.3.2.5.2
Territorialidad diferencial	Concepto que reconoce condiciones especiales de ciertos territorios (resguardos indígenas, zonas de reserva campesina, consejos comunitarios de negritudes, zonas PDET, áreas protegidas) que aumentan la vulnerabilidad o relevancia en el contexto del conflicto social y que, por lo tanto, reciben ponderación adicional en el cálculo de la magnitud (EIT).	SNCPV, 2024a, p. 14
Enfoque interseccional	Enfoque que analiza la confluencia de múltiples ejes de desigualdad (edad, género, orientación sexual, origen étnico, discapacidad, etc.) para evitar escenarios de discriminación y proteger los derechos humanos de los participantes en el diálogo social.	Ministerio del Interior, 2024, Art. 2.3.2.5.8
Causa estructural (del conflicto)	Factor profundo y de largo plazo que subyace al conflicto (desigualdad socioeconómica, exclusión política, degradación ecológica), de difícil modificación y que escapa al control de los actores involucrados.	SNCPV, 2024a, p. 12
Causa coyuntural (del conflicto)	Factor desencadenante o “gatillo” de corta duración que visibiliza el conflicto en un momento específico (una nueva ley, un incremento de precios, un incumplimiento de acuerdo).	SNCPV, 2024a, p. 12
Repertorios de contestación	Conjuntos limitados de rutinas de acción colectiva (bloqueos, plantones, marchas) que los actores sociales reelaboran a partir de experiencias previas, en lugar de inventar nuevas formas de protesta en cada ocasión.	McAdam, Tarrow & Tilly, 2005 (citado en SNCPV, 2024c, p. 30)
Mesa de diálogo / espacio de diálogo	Instancia formal de concertación entre actores sociales, gubernamentales y privados, facilitada por el SNCPV, la Defensoría del Pueblo u otras entidades, con el objetivo de gestionar, tratar o transformar un conflicto social.	SNCPV, 2026f



Revisaron y avalaron

Willman Arango Bedoya

Coordinador Investigativo

Contrato Interadministrativo No. 2540-2025

En articulación con el equipo investigativo:

Bania Lucía Barbosa Esteban

Esteban Piñeros Mosquera

Diego Armando Jiménez Pérez