

Contrato interadministrativo no. 2540 de 2025 celebrado entre el Ministerio del Interior y la Universidad Surcolombiana.

Informe de Investigación y Documento de Caracterización Territorial sobre Conflictividades Sociales y Convivencia en el Marco de la Seguridad Humana - Región Noroccidente

Una aproximación desde el Índice de Conflictividad Social (ICS) y el Sistema de Alertas Tempranas del SNCPV

Sistema Nacional de Convivencia para la Vida (SNCPV) / Ministerio del Interior.

Marco de Investigación: Convivencia, Gestión de Conflictos y Seguridad Humana

Fecha: Junio de 2026

Contenido

Sistema Nacional de Convivencia para la Vida (SNCPV) / Ministerio del Interior.	1
1. Ficha Técnica del Informe	3
2. Resumen Ejecutivo	3
3. Introducción	4
4. Marco Teórico y Metodológico	4
4.1. Marco Teórico-Conceptual	4
4.2. Marco Metodológico	4
Resumen de cifras clave para la Región Noroccidental (febrero-mayo 2026)	6
5. Análisis y Resultados	6
5.1. Caracterización General de la Conflictividad en la Región Noroccidental	6
5.2. Resultados por Línea de Investigación	8
5.3. Análisis Integrado (Cruce de Líneas)	10
6. Conclusiones	10
7. Recomendaciones Basadas en Evidencia	11
7.1. Para la Toma de Decisiones Gubernamentales e Institucionales	11
7.2. Para el Fortalecimiento del SNCPV y la Gestión Territorial	11
7.3. Para la Política Pública y la Paz Total	12
8. Bibliografía	12
9. Anexos	13
Anexo A. Tablas resumen de eventos de conflictividad por departamento (Noroccidental, febrero-mayo 2026)	13
Tabla A.1. Total de eventos de conflictividad manifiesta por departamento (Noroccidental, febrero-mayo 2026)	13
Tabla A.2. Principales condiciones generadoras (porcentaje sobre eventos regionales, promedio febrero-mayo)	13
Tabla A.3. Tipos de manifestación predominantes en la región Noroccidental (febrero-mayo 2026, porcentaje)	14
Anexo B. Mapa de calor de la conflictividad en la región Noroccidental (matriz de intensidad territorial y clústeres)	14
Tabla B.1. Clasificación de municipios por nivel de conflictividad (ICS promedio, febrero-mayo 2026)	14
Tabla B.2. Clústeres de alta conflictividad en la región Noroccidental (ICS pico)	14

Anexo C. Listado de actores estratégicos identificados en la región Noroccidental (por tipo y rol)	15
Tabla C.1. Actores sociales y comunitarios	15
Tabla C.2. Actores gubernamentales y públicos	16
Tabla C.3. Actores privados	16
Anexo D. Glosario de términos	17

1. Ficha Técnica del Informe

<i>Campo</i>	<i>Descripción</i>
Línea de Investigación	Línea 1. Dinámicas Territoriales y Factores de Riesgo; Línea 2. Actores, Redes y Dinámicas de Conflicto; Línea 3. Estrategias de Tratamiento y Transformación.
Alcance Geográfico	Región Noroccidental de Colombia (departamentos: Antioquia, Caldas, Quindío, Risaralda).
Período de Análisis	1 de febrero de 2026 – 31 de mayo de 2026.
Tipo de Conflicto(s) Abordado(s)	Minería, derechos laborales, servicios públicos, educación, salud, catastro multipropósito, conflictos étnicos (indígenas, afrodescendientes), infraestructura vial (peajes).
Objetivo del Informe	Caracterizar la conflictividad social en la región Noroccidental durante el primer semestre de 2026, identificando patrones territoriales, actores recurrentes, factores de escalamiento y la efectividad de las estrategias de diálogo, para generar recomendaciones basadas en evidencia para la toma de decisiones institucionales.
Fuentes de Información	Matriz consolidada SNCPV (feb-may 2026), Matriz de mesas de diálogo SNCPV, Reportes de la Policía Nacional, Informes de fuentes externas del SNCPV, Informes mensuales de la Defensoría del Pueblo (febrero-abril).
Público Objetivo	Gestores territoriales del SNCPV, Gobernaciones y alcaldías de la región Noroccidental, Comisión Nacional de Seguimiento a la PPDS, entidades del orden nacional con presencia en la región.

2. Resumen Ejecutivo

El presente informe ofrece un análisis multidimensional de la conflictividad social en la **Región Noroccidental** de Colombia (Antioquia, Caldas, Quindío, Risaralda) durante el período febrero-mayo de 2026, a partir de la integración de fuentes internas institucionales (SNCPV, Defensoría del Pueblo, Policía nacional) y externas (medios de comunicación y redes sociales). La región concentró entre el **6% y el 8% de los eventos de conflictividad manifiesta** a nivel nacional en los meses analizados (febrero: 25 eventos, 6%; marzo: 25 eventos, 6%; abril: 36 eventos, 6%), con una tendencia al aumento en abril impulsada por el paro nacional por catastro, el paro minero y el paro de Fecode.

Las principales condiciones generadoras fueron: **derechos y condiciones laborales** (especialmente en minería, educación y salud), **servicios públicos** (energía, agua), **catastro multipropósito, conflictos socioambientales** (minería en el Bajo Cauca y Suroeste antioqueño), y **conflictos por infraestructura vial** (peajes). Se destaca el **paro minero en el Bajo Cauca antioqueño** (iniciado el 16 de marzo, ICS >70), que tuvo repercusiones en Antioquia, Caldas y Córdoba, con bloqueos en la troncal hacia la Costa Caribe, incineración de maquinaria y retención de una ambulancia. También fueron relevantes la **huelga de trabajadores de Goodyear** en Caldas (marzo-abril), el **paro de taxistas y volqueteros** en el Eje Cafetero, y los **conflictos por catastro** en el Quindío, Risaralda y Caldas.

En cuanto a los espacios de diálogo, la región Noroccidental concentró el **5.7% de las mesas de diálogo del SNCPV a nivel nacional (15 de 262)**, lo que evidencia una presencia institucional baja en relación con su nivel de conflictividad. Los **actores sociales** (mineros tradicionales, sindicatos, comunidades campesinas) gozan de una alta legitimidad en las fuentes externas, mientras que las **empresas mineras y de servicios públicos** son mayoritariamente deslegitimadas.

El informe concluye con once recomendaciones estratégicas orientadas a: (1) fortalecer la **mesa de diálogo del paro minero** con seguimiento vinculante, (2) implementar un **protocolo de diálogo para conflictos por peajes** en la región, (3) consolidar el **sistema de seguimiento a acuerdos** con participación de veedurías ciudadanas, y (4) diseñar una **estrategia de prevención de conflictos por catastro** en el Eje Cafetero.

3. Introducción

La Región Noroccidental, que comprende los departamentos de Antioquia, Caldas, Quindío y Risaralda, es un territorio de alta complejidad social, económica y ambiental. Alberga el corazón de la minería tradicional (Bajo Cauca, Nordeste antioqueño, Suroeste), el Eje Cafetero (patrimonio mundial), importantes centros urbanos (Medellín, Pereira, Manizales, Armenia) y una diversidad étnica significativa (comunidades indígenas Emberá, Zenú, afrodescendientes). Durante el primer semestre de 2026, la conflictividad se intensificó en varios frentes: el **paro minero en el Bajo Cauca** (el conflicto de mayor impacto en la región), las **protestas por catastro** en el Eje Cafetero, la **huelga de Goodyear** en Caldas, los **conflictos por peajes** en Risaralda y Quindío, y las **movilizaciones sindicales y educativas** en Medellín (SNCPV, 2024c).

Este documento técnico se enmarca en los ejes misionales del SNCPV y en los lineamientos de la **Política Pública de Diálogo Social en el marco de la Seguridad Humana (PPDS - decreto 0550 de 2026, Ministerio del Interior)**. Su propósito es analizar de manera integrada las fuentes de información para caracterizar la conflictividad regional, identificar factores de riesgo y evaluar la efectividad de las respuestas institucionales.

La pregunta central que guía este análisis es: **¿Cuáles son las dinámicas territoriales, los actores recurrentes y los factores de escalamiento de la conflictividad en la Región Noroccidental, y cómo ha respondido la institucionalidad en términos de gestión y transformación del conflicto?**

4. Marco Teórico y Metodológico

4.1. Marco Teórico-Conceptual

(Idéntico al desarrollado para las regiones anteriores, con fundamentación en SNCPV, 2024a, 2024b, 2024c; Entelman, 2002; ONU, 2009; Redorta, 2004; y la PPDS, Ministerio del Interior, 2024.)

4.2. Marco Metodológico

4.2.1. Enfoque y diseño de la investigación

Se empleó un **enfoque mixto** (cuantitativo y cualitativo), de tipo **descriptivo-analítico** y con diseño **longitudinal** (febrero a mayo de 2026).

4.2.2. Unidad de análisis y período de estudio

La unidad de análisis comprendió:

1. **Eventos de conflictividad manifiesta** ocurridos en los departamentos de **Antioquia, Caldas, Quindío y Risaralda** durante el período **1 de febrero de 2026 al 31 de mayo de 2026**.
2. **Espacios de diálogo** liderados o acompañados por el SNCPV, la Defensoría del Pueblo u otras entidades.
3. **Jornadas de movilización** reportadas por la Policía Nacional.

4.2.3. Fuentes de datos

a) Fuentes internas del SNCPV:

- **Matriz general consolidada de conflictividades manifiestas (febrero-mayo 2026)**: Contiene **445 eventos** a nivel nacional. De estos, se estimaron **30 eventos correspondientes a la Región Noroccidental** (6.7% del total nacional), con base en la distribución proporcional de los informes de la Defensoría del Pueblo (2026a, 2026b, 2026c) (SNCPV, 2026e).
- **Matriz de mesas y espacios de diálogo SNCPV – 2026**: Registra **262 espacios de diálogo** a nivel nacional. Para la Región Noroccidental, la hoja de resumen indica **15 espacios de diálogo** (5.7% del total nacional) (SNCPV, 2026f).

b) Fuentes de la Defensoría del Pueblo:

- **Informes mensuales de caracterización de conflictividades manifiestas (febrero, marzo, abril de 2026)** . La Defensoría reportó los siguientes totales para la Región Noroccidental (Defensoría del Pueblo, 2026a, 2026b, 2026c):
 - **Febrero 2026:** 25 eventos (6% del total nacional de 408).
 - **Marzo 2026:** 25 eventos (6% del total nacional de 444).
 - **Abril 2026:** 36 eventos (6% del total nacional de 567).
 - **Total parcial (febrero-abril):** 86 eventos.

c) Fuentes de la Policía Nacional:

- **Consolidado de jornadas de movilización (enero-abril 2026)** : Registra **944 jornadas** a nivel nacional. A partir del filtro por departamentos de la Región Noroccidental, se identificaron **aproximadamente 80 jornadas de movilización** (8.5% del total nacional), con predominio de concentraciones (44%) y bloqueos (36%). Los gremios más activos fueron: sindical (30%), comunidad en general (25%), mineros (15%) y docentes (10%) (Policía Nacional, 2026).

d) Fuentes externas (análisis de medios y redes sociales):

- **Informes mensuales de análisis de fuentes externas del SNCPV (marzo, abril, mayo de 2026)** . Para la Región Noroccidental, se analizaron **3 registros en marzo** (12.5% de 24), **4 en abril** (8% de 50) y **4 en mayo** (10% de 40), totalizando **11 registros**. Las fuentes provinieron de redes sociales (82%), prensa digital (9%) y organizaciones sociales (9%) (SNCPV, 2026a, 2026b, 2026c, 2026d).

4.2.4. Técnicas de análisis

Se aplicaron análisis descriptivo de frecuencias, cálculo estimado del **Índice de Conflictividad Social (ICS)** para eventos emblemáticos (paro minero en el Bajo Cauca, huelga de Goodyear, paro por catastro en el Eje Cafetero, conflictos por peajes), análisis cualitativo de marcos narrativos y análisis de efectividad de mesas de diálogo mediante el **Coeficiente de Causalidad Ponderada (CCP)**.

4.2.5. Procedimiento

El proceso se desarrolló en seis fases: recopilación y estandarización, análisis descriptivo, cálculo del ICS para 8 eventos emblemáticos, análisis cualitativo de fuentes externas, análisis de mesas de diálogo, y triangulación.

4.2.6. Consideraciones éticas

Se respetó la protección de datos personales (Ley 1581 de 2012) y se evitó reproducir contenidos estigmatizantes, especialmente en conflictos mineros.

Resumen de cifras clave para la Región Noroccidental (febrero-mayo 2026)

Fuente	Variable	Total nacional	Región Noroccidental	%
SNCPV – Matriz de conflictividades	Eventos de conflictividad (feb-may)	445	30 (est.)	6.7 %
SNCPV – Matriz de mesas	Espacios de diálogo	262	15	5.7 %
Defensoría del Pueblo	Eventos (feb-abr)	1,419	86	6.1 %
Policía Nacional	Jornadas de movilización (ene-abr)	944	80	8.5 %
Fuentes externas SNCPV	Fuentes analizadas (mar-may)	114	11	9.6 %

5. Análisis y Resultados

5.1. Caracterización General de la Conflictividad en la Región Noroccidental

5.1.1. Magnitud y distribución territorial

Entre febrero y abril de 2026, la región Noroccidental concentró entre el **6% y el 8% de los eventos de conflictividad manifiesta** a nivel nacional (la región con menor proporción). En términos absolutos, se registraron: **25 eventos en febrero, 25 en marzo y 36 en abril** (Defensoría del Pueblo, 2026a, 2026b, 2026c). Los departamentos con mayor incidencia fueron **Antioquia** (paro minero en el Bajo Cauca, conflictos educativos, servicios públicos, catastro), **Caldas** (huelga de Goodyear, paro minero, catastro), **Risaralda** (conflictos por peajes, catastro) y **Quindío** (catastro, protestas de recicladores, educativas).

Del consolidado de la Policía Nacional, se extrajeron **80 jornadas de movilización**. Las formas de manifestación predominantes fueron **concentraciones/plantones (44%)** y **bloqueos de vía (36%)**, con una alta incidencia de **ceses de actividades (huelgas)** en el sector minero e industrial. Los gremios más activos fueron: **sindical (30%), comunidad en general (25%), mineros (15%) y docentes (10%)**.

5.1.2. Condiciones generadoras y factores agravantes

Derechos y condiciones laborales (30% de los eventos) fue la condición generadora principal en la región. Se destacaron:

- **Paro minero en el Bajo Cauca antioqueño, sur de Córdoba y Chocó:** Iniciado el 16 de marzo, fue el conflicto de mayor impacto en la región. Los mineros tradicionales exigían formalización con garantías, cese de estigmatización, reparación por daños a maquinaria (quema de dragas, retroexcavadoras) y cumplimiento de acuerdos de 2023 y 2024. El paro incluyó bloqueos en la troncal hacia la Costa Caribe, incineración de una embarcación en El Bagre, retención de una ambulancia y escasez de alimentos en Caucaasia. ICS estimado: **74**.
- **Huelga de trabajadores de Goodyear en Caldas:** Trabajadores de la planta de Yumbo (Valle, pero con sede sindical en Caldas) protestaron por condiciones salariales y beneficios. ICS estimado: **64**.

- **Paro de taxistas y volqueteros** en el Eje Cafetero (Quindío, Risaralda, Caldas) por incumplimiento de acuerdos sobre tarifas y regulación de plataformas digitales. ICS: **58**.

Servicios públicos (15% de los eventos) incluyeron protestas por fallas en el servicio de energía (Antioquia, Caldas) y agua (Quindío, Risaralda), especialmente en zonas rurales.

Catastro multipropósito (12% de los eventos) generó bloqueos y plantones en el Quindío (Armenia, Calarcá, Montenegro, Filandia, Quimbaya), Risaralda (Pereira, Dosquebradas) y Caldas (Manizales, Chinchiná). Los manifestantes exigieron la derogación de la Resolución 2057 de 2025 del IGAC. ICS estimado: **62**.

Conflictos socioambientales y mineros (10% de los eventos) se concentraron en el Suroeste antioqueño (Jericó, Támesis, Valparaíso, Santa Bárbara), donde comunidades campesinas protestaron contra la actividad minera sin licencia social. ICS: **58**.

Conflictos por infraestructura vial (peajes) (8% de los eventos) se dieron en Risaralda y Quindío, donde comunidades bloquearon peajes exigiendo el desmonte de tarifas o la destinación de recursos para obras sociales. ICS: **56**.

Conflicto étnico (5% de los eventos): comunidades indígenas Emberá Katío en Antioquia (Dabeiba, Mutatá) y Zenú en Córdoba (conectado con la región) protestaron por incumplimiento de acuerdos y falta de consulta previa.

Factores agravantes transversales fueron: (i) **incumplimiento de acuerdos** (especialmente en el paro minero, con acuerdos de 2023 incumplidos); (ii) **crisis del sistema de salud** (Nueva EPS, Asmet Salud en Antioquia, Caldas, Risaralda); (iii) **presencia de grupos armados ilegales** (Clan del Golfo, ELN) en el Bajo Cauca, Nordeste y Suroeste antioqueño, que se superponen a la conflictividad minera; (iv) **afectaciones por temporada de lluvias** en Antioquia, Caldas y Risaralda.

5.2. Resultados por Línea de Investigación

5.2.1. Línea 1. Dinámicas Territoriales y Factores de Riesgo de Escalamiento

La aplicación del **ICS** a eventos emblemáticos permitió identificar los siguientes clústeres de alta conflictividad:

Clúster 1. Bajo Cauca antioqueño y sur de Córdoba (Caucasia – El Bagre – Zaragoza – Cáceres – Montelíbano)

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	74 (paro minero, marzo-abril)
Tipos de conflicto	Paro minero (formalización, cese de estigmatización, quema de maquinaria), bloqueos en troncal hacia la Costa Caribe, crisis de servicios públicos.
Factores de riesgo	Alta dependencia económica de la minería informal, presencia de grupos armados (Clan del Golfo), acuerdos incumplidos con el Gobierno Nacional, alta polarización.

Clúster 2. Eje Cafetero (Quindío – Risaralda – Caldas)

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	64 (paro por catastro, abril)
Tipos de conflicto	Bloqueos por catastro, protestas de recicladores (Quindío), paro de taxistas, huelga de Goodyear (Caldas), conflictos por peajes (Risaralda).
Factores de riesgo	Alta sensibilidad a políticas fiscales (catastro), alta conflictividad sindical, débil diálogo con gremios.

Clúster 3. Suroeste antioqueño (Jericó – Támesis – Valparaíso – Santa Bárbara – Andes)

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	58 (conflictos minero-ambientales, abril)
Tipos de conflicto	Protestas campesinas contra minería sin licencia social, conflictos por agua, bloqueos.
Factores de riesgo	Tensión entre desarrollo minero y vocación agropecuaria, débil presencia institucional.

Clúster 4. Área Metropolitana de Medellín (Medellín – Bello – Itagüí – Envigado – Sabaneta)

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	60 (paros educativos y sindicales, marzo-abril)
Tipos de conflicto	Paros de docentes (Fecode), protestas de taxistas, conflictos de espacio público (vendedores informales), crisis de salud.
Factores de riesgo	Alta densidad institucional, alta capacidad de convocatoria sindical, alta cobertura mediática.

Corredores viales críticos con ICS alto:

- **Troncal de la Montaña (Caucasia – Tarazá – Valdivia):** Bloqueos por paro minero. ICS: 70.
- **Autopista del Café (Pereira – Manizales – Armenia):** Bloqueos por catastro y protestas gremiales. ICS: 60.
- **Vía Las Palmas (Medellín – Rionegro):** Bloqueos esporádicos por protestas sindicales. ICS: 55.
- **Vía al Mar (Medellín – Santa Fe de Antioquia):** Bloqueos por conflictos mineros y de servicios públicos. ICS: 52.

5.2.2. Línea 2. Actores, Redes y Dinámicas de Conflicto

El análisis de actores en la región Noroccidental reveló:

- **Actores sociales legítimos (80% de las fuentes externas):** Mesa Minera del Bajo Cauca (mineros tradicionales), Sintrainagro (Goodyear), Fecode (docentes), ANUC (campesinos),

comunidades indígenas Emberá Katío y Zenú, juntas de acción comunal, recicladores de oficio.

- **Actores privados no legítimos (45%):** Empresas mineras (Gran Tierra, AngloGold Ashanti, mineras ilegales estigmatizadas), Goodyear, empresas de energía (EPM, Celsia), concesionarios viales (peajes), EPS (Nueva EPS, Asmet Salud).
- **Actores gubernamentales con representación mixta:** Gobernaciones de Antioquia, Caldas, Quindío y Risaralda son legitimadas cuando instalan mesas de diálogo (caso del paro minero), pero deslegitimadas por incumplimiento de acuerdos (catastro, servicios públicos). La Defensoría del Pueblo y el SNCPV son altamente legitimados.
- **Redes y asimetrías:** En el paro minero, se evidenció una red de aliados entre la Mesa Minera, la CUT y algunos alcaldes del Bajo Cauca, frente a una red de poder dominada por la ANM, el Ministerio de Minas y las empresas mineras formales. La **asimetría de poder** fue alta, y el paro se levantó el 27 de marzo tras la firma de acuerdos, pero con seguimiento débil.

5.2.3. Línea 3. Estrategias de Tratamiento, Transformación y Seguimiento

La **Matriz de mesas de diálogo del SNCPV** (2026f) reporta **15 espacios de diálogo** para la Región Noroccidental (5.7% del total nacional). La Defensoría del Pueblo participó activamente en mesas de alto riesgo: **paro minero del Bajo Cauca (mediación clave para la firma de acuerdos el 27 de marzo)**, **huelga de Goodyear**, **mesas por catastro en el Eje Cafetero**, **conflictos por peajes en Risaralda**.

Efectividad de las estrategias: La **tasa de cumplimiento de acuerdos** fue variable. Caso de éxito: la **mesa del paro minero** (coordinada por MinInterior, Defensoría y Procuraduría) logró la firma de un acta de acuerdos el 27 de marzo y el levantamiento del paro, aunque el seguimiento posterior fue débil. Casos de bajo cumplimiento: los **acuerdos con Goodyear** no se cumplieron a cabalidad, lo que llevó a nuevas protestas; los **acuerdos por catastro en el Eje Cafetero** (mesas nacionales del 13-14 de abril) lograron la suspensión temporal de los efectos de la Resolución 2057, pero las causas estructurales persisten.

Índice de transformación (CCP): En el conflicto del **paro minero**, el CCP después de las mesas mostró una reducción en las causas coyunturales (cese de operativos de quema de maquinaria), pero las causas estructurales (formalización minera, estigmatización) se mantuvieron altas, lo que sugiere una **transformación parcial**. En el conflicto de **Goodyear**, el CCP se mantuvo alto, evidenciando que los acuerdos salariales no transformaron las condiciones laborales de fondo.

Capacidad institucional: Se identificó una **articulación interinstitucional exitosa** en el paro minero (MinInterior, MinMinas, ANM, Defensoría, Procuraduría), pero **débil en conflictos locales** (catastro, peajes, salud). La **falta de presupuesto asignado** para el cumplimiento de acuerdos fue una constante.

5.3. Análisis Integrado (Cruce de Líneas)

La integración de las tres líneas evidencia un **patrón de conflictividad estructural** en la región Noroccidental, caracterizado por:

1. **Alta conflictividad minera** en el Bajo Cauca, con ciclos repetitivos de paro, negociación, acuerdos de corto plazo y reincidencia, debido a la falta de transformación de las causas estructurales (formalización, estigmatización).
2. **Conflicto por catastro** en el Eje Cafetero, que refleja una tensión entre la política fiscal nacional y la capacidad de pago de los ciudadanos, con alta movilización ciudadana.
3. **Alta conflictividad sindical** en sectores industriales (Goodyear) y de servicios públicos (EPM), con huelgas prolongadas y baja capacidad de diálogo preventivo.
4. **Baja proporción de espacios de diálogo** (5.7% del total nacional) en relación con su nivel de conflictividad, lo que sugiere una **subrepresentación institucional** de la región en las estrategias de diálogo.
5. **Presencia de grupos armados** en el Bajo Cauca y Nordeste antioqueño que se superponen a la conflictividad minera, agravando los riesgos de escalamiento violento.

6. Conclusiones

1. La región Noroccidental concentra el **6% de los eventos de conflictividad manifiesta** a nivel nacional, la proporción más baja entre las regiones analizadas. Sin embargo, presenta conflictos de **alta intensidad** (ICS >70 en el paro minero).
2. Las **principales condiciones generadoras** son: derechos y condiciones laborales (30%), servicios públicos (15%), catastro multipropósito (12%), conflictos socioambientales (10%) e infraestructura vial (8%).
3. El **paro minero en el Bajo Cauca** (ICS 74) fue el conflicto de mayor impacto en la región y uno de los más relevantes a nivel nacional. Su resolución mediante mesa de diálogo (27 de marzo) fue un éxito de mediación institucional, pero el seguimiento de los acuerdos es débil.
4. El **Eje Cafetero** presentó una alta conflictividad asociada al catastro multipropósito, con bloqueos en Armenia, Calarcá, Manizales y Pereira, evidenciando una tensión social significativa en el territorio.
5. La región cuenta con **15 espacios de diálogo (5.7% del total nacional)**, una proporción baja que contrasta con la intensidad de sus conflictos. Esto sugiere una **subrepresentación institucional** del Noroccidente en las estrategias del SNCPV.
6. La **articulación interinstitucional** funcionó bien en el paro minero (con mediación de Defensoría y Procuraduría), pero fue débil en conflictos locales (catastro, peajes, salud).
7. Los **enfoques diferenciales** de la PPDS se aplicaron de manera limitada, aunque se destacan las mesas con comunidades indígenas Emberá Katío en Antioquia.

7. Recomendaciones Basadas en Evidencia

7.1. Para la Toma de Decisiones Gubernamentales e Institucionales

1. **Fortalecer el seguimiento a los acuerdos del paro minero del Bajo Cauca:** Establecer una mesa de seguimiento trimestral con participación de la Mesa Minera, la ANM, el Ministerio de Minas, la Defensoría y la Procuraduría, con indicadores verificables de formalización (número de títulos otorgados) y cese de destrucción de maquinaria.
2. **Crear una mesa regional para el catastro en el Eje Cafetero:** Convocar al IGAC, las gobernaciones de Caldas, Quindío y Risaralda, y las organizaciones campesinas y de usuarios (Dignidad Agropecuaria, Liga Nacional de Usuarios), para revisar los avalúos predio a predio y construir una reforma participativa del catastro multipropósito.

3. **Implementar un protocolo de diálogo específico para conflictos por peajes en la región Noroccidental**, con participación de la ANI, los concesionarios viales, las gobernaciones y las Juntas de Acción Comunal, para revisar tarifas y destinación de recursos.

7.2. Para el Fortalecimiento del SNCPV y la Gestión Territorial

4. **Aumentar la presencia del SNCPV en la región Noroccidental**, asignando más gestores territoriales para el Bajo Cauca y el Suroeste antioqueño (alta conflictividad minera) y para el Eje Cafetero (catastro).
5. **Fortalecer el sistema de alertas tempranas con activación vinculante**: Que una alerta naranja (ICS 60-80) en conflictos mineros obligue a la convocatoria de una mesa de diálogo en un plazo máximo de 48 horas, con participación del Ministerio de Minas y la ANM.
6. **Capacitar a los gestores en análisis de conflictos mineros y territoriales**, con énfasis en formalización minera, consulta previa y enfoque de seguridad humana.
7. **Diseñar un sistema de seguimiento público a los acuerdos** (módulo SISCON) para que las comunidades mineras y campesinas puedan monitorear el cumplimiento de compromisos en tiempo real.

7.3. Para la Política Pública y la Paz Total

8. **Articular las mesas de diálogo minero con los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)** en el Bajo Cauca, Nordeste y Suroeste antioqueño, para conectar los acuerdos de formalización con inversiones en infraestructura, educación y salud.
9. **Incluir en el Plan de Acción de la PPDS metas específicas para la reducción del ICS en la región Noroccidental**, con recursos presupuestales asignados y reporte trimestral a la Comisión Nacional de Seguimiento.
10. **Crear una subcomisión minera del COATS para el Noroccidente**, con participación de la Mesa Minera del Bajo Cauca, la ANM, el Ministerio de Minas, la Defensoría y la Procuraduría, para el seguimiento específico a los conflictos mineros (formalización, estigmatización, tierras).
11. **Realizar una evaluación de efectividad de los 15 espacios de diálogo de la región** (línea base 2026), utilizando el Coeficiente de Causalidad Ponderada (CCP) para medir la transformación de causas estructurales (formalización minera, actualización catastral), y ajustar las estrategias de intervención.

8. Bibliografía

- Defensoría del Pueblo. (2026a). *Informe de caracterización de conflictividades manifiestas – Nación – Colombia (Mes de febrero de 2026)*. Delegada para la Prevención y Transformación de la Conflictividad Social.
- Defensoría del Pueblo. (2026b). *Informe de caracterización de conflictividades manifiestas – Nación – Colombia (Mes de marzo de 2026)*.
- Defensoría del Pueblo. (2026c). *Informe de caracterización de conflictividades manifiestas – Nación – Colombia (Mes de abril de 2026)*.
- Ministerio del Interior. (2024). *Decreto [Número] de 2024: Por el cual se adiciona el capítulo V al Título 2 de la Parte 3 del Libro 2 del Decreto 1066 de 2015 [...] para adoptar la Política Pública de Diálogo Social, y se dictan otras disposiciones*. Documento de trabajo.
- ONU. (2009). *Informe de la Comisión de Seguridad Humana*. Naciones Unidas.
- Redorta, J. (2004). *Cómo analizar los conflictos: La tipología de conflictos como herramienta de intervención*. Paidós.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2024a). *Modelo conceptual y batería de variables e indicadores para el Índice de Conflictividad Social -ICS-* (Documento Técnico). Ministerio del Interior.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2024b). *Ruta para el seguimiento de conflictos latentes y manifiestos: Estrategia para la construcción de mapas dinámicos de conflictividad social*. Ministerio del Interior.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2024c). *Conflictividades latentes y manifiestas en Colombia: Aportes para el reconocimiento, la caracterización y la comprensión de los conflictos sociales desde la perspectiva de la convivencia y la seguridad humana*. Ministerio del Interior.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026a). *Informe de análisis de fuentes externas – SNCPV: Análisis de lenguaje, tono y narrativa en medios de comunicación y redes sociales (Marzo de 2026)*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026b). *Informe de análisis de fuentes externas – SNCPV (Abril de 2026)*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026c). *Informe de análisis de fuentes externas – SNCPV (Mayo de 2026)*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026d). *Anexo D. Sistema de Alertas Tempranas para la Gestión de Conflictividades en Colombia: Primer Trimestre de 2026 (Febrero – Abril)*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026e). **Matriz general consolidada SNCPV (febrero-mayo 2026) [base de datos interna]*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026f). *Matriz de mesas y espacios de diálogo SNCPV – 2026 [base de datos interna]*.
- Policía Nacional de Colombia. (2026). *Consolidado de jornadas de movilización (enero-abril 2026)*. Dirección de Seguridad Ciudadana.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026e). *Matriz general consolidada SNCPV (febrero-mayo 2026) [base de datos interna]*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026f). *Matriz de mesas y espacios de diálogo SNCPV – 2026 [base de datos interna]*.

9. Anexos

- **Anexo A:** Tablas resumen de eventos de conflictividad por departamento (Noroccidental, febrero-mayo 2026).
- **Anexo B:** Mapa de calor de la conflictividad en la región Noroccidental (matriz de intensidad territorial y clústeres).
- **Anexo C:** Listado de actores estratégicos identificados en la región (por tipo y rol).
- **Anexo D:** Glosario de términos (idéntico al anexo D del documento Caribe).

Anexo A. Tablas resumen de eventos de conflictividad por departamento (Noroccidental, febrero-mayo 2026)

Fuentes: Defensoría del Pueblo (2026a, 2026b, 2026c); Matriz general consolidada SNCPV (2026e); Consolidado Policía Nacional (2026).

Tabla A.1. Total de eventos de conflictividad manifiesta por departamento (Noroccidental, febrero-mayo 2026)

Departamento	Febrero	Marzo	Abril	Mayo (parcial)*	Total (est.)
Antioquia	14	14	20	10	58
Caldas	4	4	6	2	16
Risaralda	4	4	6	2	16
Quindío	3	3	4	1	11
Total Noroccidental	25	25	36	15	101

Mayo parcial: datos estimados hasta la semana 2 de mayo (corte 15/05/2026).

Tabla A.2. Principales condiciones generadoras (porcentaje sobre eventos regionales, promedio febrero-mayo)

Condición generadora	% promedio	Departamentos con mayor incidencia
Derechos y condiciones laborales	30%	Antioquia (minería), Caldas (Goodyear)
Servicios públicos (energía, agua)	15%	Antioquia, Caldas, Risaralda
Catastro multipropósito	12%	Quindío, Risaralda, Caldas
Conflictos socioambientales y mineros	10%	Antioquia
Infraestructura vial (peajes)	8%	Risaralda, Quindío
Derecho a la salud	8%	Antioquia, Caldas, Risaralda
Otros / no especificados	17%	Todos

Fuente: Elaboración propia con base en Defensoría del Pueblo (2026a, 2026b, 2026c) y SNCPV (2026e).

Tabla A.3. Tipos de manifestación predominantes en la región Noroccidental (febrero-mayo 2026, porcentaje)

Tipo de manifestación	Porcentaje promedio
Plantón / concentración	44%
Bloqueo / corte de ruta	36%
Cese de actividades (huelga, paro)	10%
Marcha / movilización	6%
Toma / ocupación de instalaciones	4%

Anexo B. Mapa de calor de la conflictividad en la región Noroccidental (matriz de intensidad territorial y clústeres)

Tabla B.1. Clasificación de municipios por nivel de conflictividad (ICS promedio, febrero-mayo 2026)

Nivel de conflictividad	Rango ICS	Municipios (Noroccidental)	Características principales
Muy alta	66 - 100	Caucasia, El Bagre, Zaragoza, Cáceres, Tarazá (Bajo Cauca)	Paro minero, bloqueos en troncal, quema de maquinaria, alta polarización.
Alta	51 - 65	Medellín, Bello, Itagüí (AMM); Armenia, Calarcá, Quimbaya (Quindío); Pereira, Dosquebradas (Risaralda); Manizales, Chinchiná (Caldas)	Paro por catastro, huelga de Goodyear, protestas sindicales y educativas.
Media	36 - 50	Suroeste antioqueño (Jericó, Támesis, Valparaíso), Resto del Eje Cafetero	Conflictos minero-ambientales, protestas por peajes, servicios públicos.
Baja	10 - 35	Zonas rurales apartadas de Antioquia, Caldas, Risaralda, Quindío	Conflictos latentes, baja cobertura mediática.

Tabla B.2. Clústeres de alta conflictividad en la región Noroccidental (ICS pico)

Clúster	ICS pico	Municipios / corredores incluidos
Bajo Cauca antioqueño y sur de Córdoba	74	Caucasia, El Bagre, Zaragoza, Cáceres, Tarazá, Nechí, Montelíbano (Córdoba)
Área Metropolitana de Medellín	60	Medellín, Bello, Itagüí, Envigado, Sabaneta, Rionegro
Eje Cafetero (Quindío – Risaralda – Caldas)	64	Armenia, Calarcá, Quimbaya, Montenegro (Quindío); Pereira, Dosquebradas (Risaralda); Manizales, Chinchiná (Caldas)
Suroeste antioqueño	58	Jericó, Támesis, Valparaíso, Santa Bárbara, Andes, Caramanta, La Pintada

Visualización simplificada (matriz de calor por departamento, ICS promedio):

Departamento	Número de municipios
Antioquia	68
Caldas	58
Risaralda	56
Quindío	52

Corredores viales críticos con ICS alto:

- **Troncal de la Montaña (Caucasia – Tarazá – Valdivia)** : Bloqueos por paro minero. ICS: 70.
- **Autopista del Café (Pereira – Manizales – Armenia)** : Bloqueos por catastro y protestas gremiales. ICS: 60.
- **Vía Las Palmas (Medellín – Rionegro)** : Bloqueos esporádicos. ICS: 55.
- **Vía al Mar (Medellín – Santa Fe de Antioquia)** : Bloqueos por minería y servicios públicos. ICS: 52.

Anexo C. Listado de actores estratégicos identificados en la región Noroccidental (por tipo y rol)

Tabla C.1. Actores sociales y comunitarios

Actor	Tipo / Organización	Departamentos	Rol principal
Mesa Minera del Bajo Cauca, Valdivia y Sur de Córdoba	Gremial (minería tradicional)	Antioquia, Córdoba	Contraparte (paro minero, formalización)
Sintrainagro (Goodyear)	Sindical (industrial)	Caldas	Contraparte (huelga, condiciones laborales)
Federación Colombiana de Educadores (Fecode) – regional	Sindical (docentes)	Antioquia, Caldas, Quindío, Risaralda	Contraparte (salud del magisterio)
Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC)	Campesino	Antioquia, Caldas, Risaralda	Contraparte (catastro, tierras)
Comunidades indígenas Emberá Katío, Zenú	Indígena	Antioquia, Córdoba	Contraparte (consulta previa, territorios)
Dignidad Agropecuaria, Liga Nacional de Usuarios	Campesino / usuarios	Eje Cafetero	Contraparte (paro catastral)
Juntas de Acción Comunal (JAC)	Comunitario	Todos	Mediador / Contraparte

Tabla C.2. Actores gubernamentales y públicos

Actor	Dependencia	Rol principal
Gobernación de Antioquia	Entidad territorial	Contraparte (paro minero, catastro, salud)
Gobernación de Caldas	Entidad territorial	Contraparte (Goodyear, catastro, salud)

Gobernación de Quindío	Entidad territorial	Contraparte (catastro, salud)
Gobernación de Risaralda	Entidad territorial	Contraparte (catastro, peajes, salud)
Alcaldías de Medellín, Manizales, Pereira, Armenia, Cauca, etc.	Entidades municipales	Contraparte / Garante
Defensoría del Pueblo (regional)	Organismo de control	Mediador / Garante
Procuraduría General de la Nación	Organismo de control	Garante
Agencia Nacional de Minería (ANM)	Nacional	Contraparte (formalización minera)
Ministerio de Minas y Energía	Nacional	Contraparte (paro minero)
Ministerio de Trabajo	Nacional	Contraparte (huelgas, conflictos sindicales)
IGAC	Nacional	Contraparte (paro catastral)

Tabla C.3. Actores privados

Actor	Tipo	Departamentos	Rol principal
Goodyear	Empresa industrial	Caldas	Contraparte (huelga, condiciones laborales)
EPM	Empresa de servicios públicos (energía, agua)	Antioquia	Contraparte (servicios públicos, conflictos laborales)
Celsia	Empresa de servicios públicos (energía)	Eje Cafetero	Contraparte (fallas en el servicio)
Concesiones viales (peajes)	Privado	Risaralda, Quindío	Contraparte (tarifas, destinación de recursos)
Nueva EPS, Asmet Salud	EPS	Todos	Contraparte (crisis de salud)

Anexo D. Glosario de términos

(Definiciones según documentos técnicos del SNCPV y la PPDS)

Término (abreviatura)	Definición	Fuente
Índice de Conflictividad Social (ICS)	Medida cuantitativa del nivel de conflictividad social en un territorio y período determinados, expresada en una escala de 0 a 100 puntos. Se calcula mediante un modelo de regresión lineal múltiple que integra seis variables: intensidad, causalidad, actores, magnitud, frecuencia y dinámica.	SNCPV, 2024a, p. 6

Factor de Intensidad Conflictual (FIC)	Indicador que mide el nivel de gravedad y agresividad de las acciones de conflictividad según los repertorios de acción: vías de derecho (50%), vías de hecho tipo A (20%, ilegales no violentas) y vías de hecho tipo B (30%, violentas o con amenaza).	SNCPV, 2024a, p. 11
Coeficiente de Causalidad Ponderada (CCP)	Indicador que mide el peso, combinación y acumulación de causas estructurales (hasta 10 puntos) y coyunturales (hasta 5 puntos) que motivan las acciones de conflicto. Un CCP alto indica predominio de causas profundas y persistentes.	SNCPV, 2024a, p. 12
Puntuación de Actores Ponderada (PAP)	Indicador que cuantifica el impacto de los actores según su tipología, con pesos diferenciales (máximo 20 puntos). Las categorías incluyen organizaciones sociales (4 pts), ONG DDHH (3), medios (2), asociaciones ciudadanas (3), instituciones educativas (1), entidades estatales (3), grupos armados (4) y empresas (2).	SNCPV, 2024a, p. 13
Escala de Impacto Territorial (EIT)	Indicador de magnitud (máx. 10 puntos) que evalúa la concentración territorial de los conflictos en función de: proporción de acciones por departamento (4 pts), proporción poblacional (3 pts) y territorialidad diferencial (resguardos, ZRC, RUNAP, consejos comunitarios, PDET) (3 pts).	SNCPV, 2024a, p. 14
Frecuencia Anual de Conflictividad (FAC)	Indicador que mide el porcentaje de días del año en que se registró al menos una acción de conflictividad social. Se multiplica por 5 puntos para su integración en el ICS.	SNCPV, 2024a, p. 15
Nivel de Complejidad Dinámica del Conflicto (NCDC)	Subíndice (máx. 20 puntos) que evalúa la evolución del conflicto a través de tres dimensiones: fase del conflicto (10 pts), situación de comunicación entre las partes (6 pts) y respuesta estatal (4 pts).	SNCPV, 2024a, p. 16
Conflictividad latente	Estado en el que la contradicción o tensión social existe, pero no es visible ni se expresa en acciones colectivas abiertas. Se asocia a violencias estructurales y culturales normalizadas por la costumbre o la opresión.	SNCPV, 2024c, p. 7
Conflictividad manifiesta	Estado en el que el conflicto se activa mediante acciones colectivas (marchas, bloqueos, plantones, tomas) que buscan visibilizar demandas y presionar su tratamiento.	SNCPV, 2024c, p. 8
Seguridad humana	Enfoque que prioriza la protección de las libertades esenciales y la creación de sistemas políticos, sociales, ambientales, económicos y culturales que aporten a la supervivencia, el sustento y la dignidad de las personas,	ONU, 2009 (citado en SNCPV, 2024c, p. 20)

	en contraste con el paradigma securitista centrado en la defensa del Estado.	
Política Pública de Diálogo Social (PPDS)	Marco normativo adoptado mediante Decreto [Número] de 2024, que impulsa el diálogo como instrumento privilegiado de interacción y articulación entre la ciudadanía y el Estado, en el marco de la seguridad humana.	Ministerio del Interior, 2024, Art. 2.3.2.5.2
Territorialidad diferencial	Concepto que reconoce condiciones especiales de ciertos territorios (resguardos indígenas, zonas de reserva campesina, consejos comunitarios de negritudes, zonas PDET, áreas protegidas) que aumentan la vulnerabilidad o relevancia en el contexto del conflicto social y que, por lo tanto, reciben ponderación adicional en el cálculo de la magnitud (EIT).	SNCPV, 2024a, p. 14
Enfoque interseccional	Enfoque que analiza la confluencia de múltiples ejes de desigualdad (edad, género, orientación sexual, origen étnico, discapacidad, etc.) para evitar escenarios de discriminación y proteger los derechos humanos de los participantes en el diálogo social.	Ministerio del Interior, 2024, Art. 2.3.2.5.8
Causa estructural (del conflicto)	Factor profundo y de largo plazo que subyace al conflicto (desigualdad socioeconómica, exclusión política, degradación ecológica), de difícil modificación y que escapa al control de los actores involucrados.	SNCPV, 2024a, p. 12
Causa coyuntural (del conflicto)	Factor desencadenante o “gatillo” de corta duración que visibiliza el conflicto en un momento específico (una nueva ley, un incremento de precios, un incumplimiento de acuerdo).	SNCPV, 2024a, p. 12
Repertorios de contestación	Conjuntos limitados de rutinas de acción colectiva (bloqueos, plantones, marchas) que los actores sociales reelaboran a partir de experiencias previas, en lugar de inventar nuevas formas de protesta en cada ocasión.	McAdam, Tarrow & Tilly, 2005 (citado en SNCPV, 2024c, p. 30)
Mesa de diálogo / espacio de diálogo	Instancia formal de concertación entre actores sociales, gubernamentales y privados, facilitada por el SNCPV, la Defensoría del Pueblo u otras entidades, con el objetivo de gestionar, tratar o transformar un conflicto social.	SNCPV, 2026f

Revisaron y avalaron





Willman Arango Bedoya

Coordinador Investigativo

Contrato Interadministrativo No. 2540-2025

En articulación con el equipo investigativo:

Bania Lucía Barbosa Esteban

Esteban Piñeros Mosquera

Diego Armando Jiménez Pérez