

Contrato interadministrativo no. 2540 de 2025 celebrado entre el Ministerio del Interior y la Universidad Surcolombiana.

Informe de Investigación y Documento de Caracterización Territorial sobre Conflictividades Sociales y Convivencia en el Marco de la Seguridad Humana - Región Amazorinoquia.

Una aproximación desde el Índice de Conflictividad Social (ICS) y el Sistema de Alertas Tempranas del SNCPV

Sistema Nacional de Convivencia para la Vida (SNCPV) / Ministerio del Interior.

Marco de Investigación: Convivencia, Gestión de Conflictos y Seguridad Humana

Fecha: Junio de 2026

Contenido

Sistema Nacional de Convivencia para la Vida (SNCPV) / Ministerio del Interior.	1
1. Ficha Técnica del Informe	4
2. Resumen Ejecutivo	5
3. Introducción	5
4. Marco Teórico y Metodológico	6
4.1. Marco Teórico-Conceptual	6
5.2. Marco Metodológico	7
Resumen de cifras clave para la Región Amazorinoquía (febrero-mayo 2026)	9
6. Análisis y Resultados	9
6.1. Caracterización General de la Conflictividad en la Región Amazorinoquía	9
6.2. Resultados por Línea de Investigación	10
6.3. Análisis Integrado (Cruce de Líneas)	13
7. Conclusiones	13
8. Recomendaciones Basadas en Evidencia	14
8.1. Para la Toma de Decisiones Gubernamentales e Institucionales	14
8.2. Para el Fortalecimiento del SNCPV y la Gestión Territorial	14
8.3. Para la Política Pública y la Paz Total	14
9. Bibliografía	16
10. Anexos	17
Anexo A. Tablas resumen de eventos de conflictividad por departamento (Amazorinoquía, febrero-mayo 2026)	17
Tabla A.1. Total de eventos de conflictividad manifiesta por departamento (Amazorinoquía, febrero-mayo 2026)	17
Tabla A.2. Principales condiciones generadoras (porcentaje sobre eventos regionales, promedio febrero-mayo)	17
Tabla A.3. Tipos de manifestación predominantes en la región Amazorinoquía (febrero-mayo 2026, porcentaje)	18
Anexo B. Mapa de calor de la conflictividad en la región Amazorinoquía (matriz de intensidad territorial y clústeres)	18
Tabla B.1. Clasificación de municipios por nivel de conflictividad (ICS promedio, febrero-mayo 2026)	18
Tabla B.2. Clústeres de alta conflictividad en la región Amazorinoquía (ICS pico)	19

Anexo C. Listado de actores estratégicos identificados en la región Amazorinoquía (por tipo y rol)	19
Tabla C.1. Actores sociales y comunitarios	19
Tabla C.2. Actores gubernamentales y públicos	20
Tabla C.3. Actores privados	21
Anexo D. Glosario de términos	21

1. Ficha Técnica del Informe

<i>Campo</i>	<i>Descripción</i>
Línea de Investigación	Línea 1. Dinámicas Territoriales y Factores de Riesgo; Línea 2. Actores, Redes y Dinámicas de Conflicto; Línea 3. Estrategias de Tratamiento y Transformación.
Alcance Geográfico	Región Amazorinoquía de Colombia (departamentos: Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés, Vichada).
Período de Análisis	1 de febrero de 2026 – 31 de mayo de 2026.
Tipo de Conflicto(s) Abordado(s)	Socioambientales, derechos laborales, servicios públicos, política y gobernabilidad, educación, salud, catastro multipropósito, minería, conflictos étnicos.
Objetivo del Informe	Caracterizar la conflictividad social en la región Amazorinoquía durante el primer semestre de 2026, identificando patrones territoriales, actores recurrentes, factores de escalamiento y la efectividad de las estrategias de diálogo, para generar recomendaciones basadas en evidencia para la toma de decisiones institucionales.
Fuentes de Información	Matriz consolidada SNCPV (feb-may 2026), Matriz de mesas de diálogo SNCPV, Reportes de la Policía Nacional (consolidado y casos de convivencia), Informes de fuentes externas del SNCPV (marzo-mayo), Informes mensuales de la Defensoría del Pueblo (febrero-abril).
Público Objetivo	Gestores territoriales del SNCPV, Gobernaciones y alcaldías de la región Amazorinoquía, Comisión Nacional de Seguimiento a la PPDS, entidades del orden nacional con presencia en la región.

2. Resumen Ejecutivo

El presente informe ofrece un análisis multidimensional de la conflictividad social en la **Región Amazoroquía** de Colombia durante el período febrero-mayo de 2026, a partir de la integración de fuentes internas institucionales (SNCPV, Defensoría del Pueblo, Policía nacional) y externas (medios de comunicación y redes sociales). La región Amazoroquía concentró entre el **13% y el 17% de los eventos de conflictividad manifiesta** a nivel nacional en los meses analizados (febrero: 68 eventos, 17%; marzo: 67 eventos, 15%; abril: 76 eventos, 13%), con una tendencia estable pero con picos en abril asociados al paro nacional por catastro, y a la crisis de salud.

Las principales condiciones generadoras fueron: **servicios públicos (energía, agua), derechos y condiciones laborales** (especialmente en salud y educación), **derecho a la salud** (crisis de Asmet Salud y Nueva EPS), **presencia/inversión estatal** (acuerdos incumplidos), y **conflictos étnicos** (indígenas Sikuani, Piapoco, Nukak, Inga). Se destaca la **crisis energética en Vichada** (Puerto Carreño, con racionamientos de hasta 20 días) y en Guainía, así como los **bloqueos por la actualización catastral** en Caquetá y Putumayo. El **sector petrolero** en Putumayo (conflictos con Gran Tierra Energy y comunidades campesinas) y la **crisis de basuras** en Villagarzón (Putumayo) fueron escenarios de alta tensión.

En cuanto a los espacios de diálogo, la región Amazoroquía concentra el **10.7% de las mesas de diálogo del SNCPV a nivel nacional (28 de 262)**, lo que evidencia una presencia institucional significativa pero menor en comparación con regiones de mayor densidad poblacional. Los **actores sociales** (comunidades indígenas, campesinas, sindicatos) gozan de una alta legitimidad en las fuentes externas, mientras que las **empresas petroleras y EPS** son mayoritariamente deslegitimadas.

El informe concluye con once recomendaciones estratégicas orientadas a: (1) fortalecer la **articulación interinstitucional** para la crisis energética en Vichada y Guainía, (2) implementar **protocolos de diálogo con enfoque étnico y territorial** para conflictos por consulta previa y tierras, (3) consolidar el **sistema de seguimiento a acuerdos** con participación de veedurías indígenas, y (4) diseñar una **estrategia de prevención de conflictos por servicios públicos** en territorios de baja densidad institucional.

3. Introducción

La Región Amazoroquía, conformada por los departamentos de Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés y Vichada, es un territorio de alta importancia ecológica y estratégica para el país, con una extensa cobertura de selva amazónica, una gran diversidad étnica (pueblos indígenas como Sikuani, Piapoco, Nukak, Inga, Tikuna, Huitoto, entre otros) y una débil presencia institucional en vastas zonas rurales (SNCPV, 2024c). Durante el primer semestre de 2026, la conflictividad social se manifestó a través de protestas por **servicios públicos** (energía, agua, aseo), **crisis de salud** (Asmet Salud, Nueva EPS), **conflictos laborales** (docentes, salud), **movilizaciones campesinas e indígenas** por el incumplimiento de acuerdos, y **bloqueos por catastro** durante el paro nacional del 9 de abril.

Este documento técnico se enmarca en los ejes misionales del SNCPV y en los lineamientos de la **Política Pública de Diálogo Social en el marco de la Seguridad Humana (PPDS - Decreto 0550 de**

2026, Ministerio del Interior). Su propósito es analizar de manera integrada las fuentes de información interna y externa para caracterizar la conflictividad regional, identificar factores de riesgo y evaluar la efectividad de las respuestas institucionales.

La pregunta central que guía este análisis es: **¿Cuáles son las dinámicas territoriales, los actores recurrentes y los factores de escalamiento de la conflictividad en la Región Amazorinoquía, y cómo ha respondido la institucionalidad en términos de gestión y transformación del conflicto?**

4. Marco Teórico y Metodológico

4.1. Marco Teórico-Conceptual

El análisis de la conflictividad social en la Región Amazorinoquía se sustenta en los desarrollos conceptuales del **Sistema Nacional de Convivencia para la Vida (SNCPV)**, que define el conflicto social como un fenómeno **multidimensional, multicausal, multiactor y multinivel**, inherente a las relaciones humanas y con potencial transformador (SNCPV, 2024a, 2024b, 2024c). Siguiendo a Entelman (2002), se comprende el conflicto como una relación social en la que dos o más actores despliegan conductas recíprocas bajo la percepción de que sus metas son mutuamente excluyentes. Se retoma, además, la distinción analítica entre **conflictos latentes** (contradicciones estructurales normalizadas por la cotidianidad o la opresión) y **conflictos manifiestos** (acciones colectivas visibles como marchas, bloqueos, plantones y tomas), tal como lo ha desarrollado el SNCPV en sus documentos técnicos (SNCPV, 2024c, pp. 7-8).

El marco normativo del estudio está dado por la **Política Pública de Diálogo Social en el marco de la Seguridad Humana (PPDS)**, que establece el diálogo como instrumento privilegiado de interacción entre la ciudadanía y el Estado. Sus principios rectores —**prevalencia del diálogo, no estigmatización, transversalidad, inclusividad e interculturalidad**— y sus enfoques diferenciales (**territorial, interseccional, étnico y de género**) orientan la interpretación de los hallazgos y la formulación de recomendaciones.

Para la medición cuantitativa de la conflictividad, se emplea el **Índice de Conflictividad Social (ICS)**, un modelo de regresión lineal múltiple que asigna un valor de 0 a 100 puntos a cada evento o proceso conflictivo, con base en seis variables: **Intensidad** (Factor de Intensidad Conflictual – FIC), **Causalidad** (Coeficiente de Causalidad Ponderada – CCP), **Actores** (Puntuación de Actores Ponderada – PAP), **Magnitud** (Escala de Impacto Territorial – EIT), **Frecuencia** (Frecuencia Anual de Conflictividad – FAC) y **Dinámica** (Nivel de Complejidad Dinámica del Conflicto – NDCD) (SNCPV, 2024a, pp. 10-16). El ICS permite clasificar los conflictos por niveles de prioridad (bajo: 10-40, medio: 40-60, alto: 60-80, muy alto: >80) y constituye la base del **Sistema de Alertas Tempranas** del SNCPV.

5.2. Marco Metodológico

5.2.1. Enfoque y diseño de la investigación

Se empleó un **enfoque mixto** (cuantitativo y cualitativo), de tipo **descriptivo-analítico** y con diseño **longitudinal** (febrero a mayo de 2026).

5.2.2. Unidad de análisis y período de estudio

La unidad de análisis comprendió:

1. **Eventos de conflictividad manifiesta** ocurridos en los departamentos de **Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés y Vichada** durante el período **1 de febrero de 2026 al 31 de mayo de 2026**.
2. **Espacios de diálogo** liderados o acompañados por el SNCPV, la Defensoría del Pueblo u otras entidades.
3. **Jornadas de movilización** reportadas por la Policía Nacional.

5.2.3. Fuentes de datos

a) Fuentes internas del SNCPV:

- **Matriz general consolidada de conflictividades manifiestas (febrero-mayo 2026)** : Contiene **445 eventos** a nivel nacional. De estos, se estimaron **70 eventos correspondientes a la Región Amazorinoquía** (15.7% del total nacional), con base en la distribución proporcional de los informes de la Defensoría del Pueblo (2026a, 2026b, 2026c) (SNCPV, 2026e).
- **Matriz de mesas y espacios de diálogo SNCPV – 2026**: Registra **262 espacios de diálogo** a nivel nacional. Para la Región Amazorinoquía, la hoja de resumen indica **28 espacios de diálogo** (10.7% del total nacional) (SNCPV, 2026f). La matriz incluye variables como tipo de escenario, entidad responsable, nivel de organización de los actores, probabilidad de escalamiento y capacidad institucional.

b) Fuentes de la Defensoría del Pueblo:

- **Informes mensuales de caracterización de conflictividades manifiestas (febrero, marzo, abril de 2026)** . La Defensoría reportó los siguientes totales para la Región Amazorinoquía (Defensoría del Pueblo, 2026a, 2026b, 2026c):
 - **Febrero 2026**: 68 eventos (17% del total nacional de 408).
 - **Marzo 2026**: 67 eventos (15% del total nacional de 444).
 - **Abril 2026**: 76 eventos (13% del total nacional de 567).
 - **Total parcial (febrero-abril)**: 211 eventos.
- Los informes también detallan la participación de la Defensoría en espacios de diálogo en la región, especialmente en conflictos mineros y de salud.

c) Fuentes de la Policía Nacional:

- **Consolidado de jornadas de movilización (enero-abril 2026)** : Registra **944 jornadas** a nivel nacional. A partir del filtro por departamentos de la Región Amazorinoquía, se identificaron **aproximadamente 120 jornadas de movilización** (13% del total nacional),

con predominio de concentraciones (45%) y bloqueos (35%). Los gremios más activos fueron: comunidad en general (30%), docentes (20%), indígenas (15%) y salud (10%) (Policía Nacional, 2026).

- **Reportes de atención de casos de convivencia (mayo 2026)** : Se utilizaron para triangular información sobre bloqueos en Putumayo y Vichada.

d) Fuentes externas (análisis de medios y redes sociales):

- **Informes mensuales de análisis de fuentes externas del SNCPV (marzo, abril, mayo de 2026)**. Para la Región Amazorinoquía, se analizaron **2 fuentes en marzo** (8% de 24), **2 en abril** (4% de 50) y **3 en mayo** (7.5% de 40), totalizando **7 fuentes**. Las fuentes provinieron de redes sociales (85%) y prensa digital (15%). El análisis se centró en marcos narrativos, tipos de lenguaje, representación de actores y niveles de polarización (SNCPV, 2026a, 2026b, 2026c, 2026d).

5.2.4. Técnicas de análisis

Se aplicaron las mismas técnicas que en las demás regiones analizadas: análisis descriptivo de frecuencias, cálculo estimado del **Índice de Conflictividad Social (ICS)** para eventos emblemáticos (crisis energética en Vichada, bloqueos por catastro en Caquetá, protestas de Asmet Salud en Putumayo, conflicto étnico en Guainía), análisis cualitativo de marcos narrativos y análisis de efectividad de mesas de diálogo mediante el **Coeficiente de Causalidad Ponderada (CCP)**.

5.2.5. Procedimiento

El proceso se desarrolló en seis fases: recopilación y estandarización, análisis descriptivo, cálculo del ICS para 8 eventos emblemáticos, análisis cualitativo de fuentes externas, análisis de mesas de diálogo, y triangulación.

5.2.6. Consideraciones éticas

Se respetó la protección de datos personales (Ley 1581 de 2012) y se evitó reproducir contenidos estigmatizantes, especialmente en conflictos étnicos y territoriales.

Resumen de cifras clave para la Región Amazorinoquía (febrero-mayo 2026)

Fuente	Variable	Total nacional	Región Amazorinoquía	%
SNCPV – Matriz de conflictividades	Eventos de conflictividad (feb-may)	445	70 (est.)	15.7%
SNCPV – Matriz de mesas	Espacios de diálogo	262	28	10.7%
Defensoría del Pueblo	Eventos (feb-abr)	1,419	211	14.9%
Policía Nacional	Jornadas de movilización (ene-abr)	944	120	12.7%

Fuentes SNCPV	externas	Fuentes (mar-may)	analizadas	114	7	6.1%
--------------------------	-----------------	----------------------	------------	-----	---	------

6. Análisis y Resultados

6.1. Caracterización General de la Conflictividad en la Región Amazorinoquía

6.1.1. Magnitud y distribución territorial

Entre febrero y abril de 2026, la región Amazorinoquía concentró entre el **13% y el 17% de los eventos de conflictividad manifiesta** a nivel nacional. En términos absolutos, se registraron: **68 eventos en febrero, 67 en marzo y 76 en abril** (Defensoría del Pueblo, 2026a, 2026b, 2026c). Los departamentos con mayor incidencia fueron **Putumayo** (Mocoa, Puerto Asís, Orito, Villagarzón), **Caquetá** (Florencia, San Vicente del Caguán, Puerto Rico), **Vichada** (Puerto Carreño, Cumaribo), **Guaviare** (San José del Guaviare) y **Guainía** (Inírida). Amazonas y Vaupés presentaron una menor frecuencia de eventos, pero con alta intensidad en conflictos puntuales (salud en Leticia, territorios indígenas en Mitú).

Del consolidado de la Policía Nacional (enero-abril 2026), se extrajeron **120 jornadas de movilización** para la región. Las formas de manifestación predominantes fueron **concentraciones/plantones (45%) y bloqueos de vía (35%)**, con una alta incidencia de **tomas de sedes administrativas** (alcaldías, sedes de EPS). Los gremios más activos fueron: **comunidad en general (30%), docentes (20%), indígenas (15%), salud (10%) y campesinos (10%)**.

6.1.2. Condiciones generadoras y factores agravantes

Servicios públicos (energía, agua, aseo) fue la condición generadora principal en la región (promedio 35% según fuentes externas y Defensoría). La **crisis energética en Vichada** (Puerto Carreño, con racionamientos de hasta 20 días) generó múltiples plantones y bloqueos, con participación de la comunidad y la empresa Electrovichada. En **Guainía**, las fallas de GENSA provocaron protestas en Inírida. En **Putumayo**, la crisis de basuras en Villagarzón (falta de recolección de residuos sólidos, declaratoria de emergencia sanitaria) generó bloqueos y tomas de la alcaldía.

Protestas sobre **Derechos y condiciones laborales** (18% de los eventos) se concentraron en: **sector salud** (Asmet Salud en Mocoa, Puerto Asís, Florencia; Nueva EPS en todo el territorio; falta de pagos a trabajadores); **sector educativo** (falta de docentes en zonas rurales de Caquetá, Putumayo, Guaviare; paro de Fecode en abril); y **sector petrolero** (conflictos con Gran Tierra Energy en Puerto Asís por incumplimiento de acuerdos en pavimentación y obras sociales).

Derecho a la salud (12% de los eventos) fue especialmente crítico en **Amazonas** (paro de trabajadores de la ESE Hospital San Rafael de Leticia por falta de pago de salarios), en **Putumayo** (encadenamientos por falta de medicamentos y remisiones), y en **Caquetá** (protestas contra Asmet Salud y Nueva EPS).

Presencia/inversión estatal (10% de los eventos) incluyó demandas por cumplimiento de acuerdos (asentamiento Siete de Agosto en Mocoa por vivienda, comunidades indígenas en Guainía y Vaupés por delimitación de resguardos, firmantes de paz en Caquetá y Putumayo por proyectos productivos).

Conflictos étnicos (8% de los eventos) se manifestaron en **Guainía** (conflicto territorial entre resguardos indígenas Lanicolba, Carrizal, Cayulamo, El Paujil, por delimitación de tierras), en **Vaupés** (riesgo de extinción física y cultural del resguardo Andoque de Aduche), y en **Caquetá** (alerta territorial por presencia de grupos armados en resguardo Siona de Buenavista).

Paro nacional por catastro e impuesto predial (9 de abril) tuvo repercusiones en **Caquetá** (bloqueos en Florencia), **Putumayo** (bloqueos en Mocoa, Puerto Asís, Orito) y **Meta** (parte de la región Centro, pero con afectación en el Piedemonte). Los manifestantes exigieron la derogación de la Resolución 2057 de 2025 del IGAC.

Factores agravantes transversales fueron: (i) **incumplimiento de acuerdos** (especialmente en Putumayo con el asentamiento Siete de Agosto, en Vichada con Electrovichada, en Caquetá con firmantes de paz); (ii) **crisis del sistema de salud** (Asmet Salud, Nueva EPS); (iii) **aislamiento geográfico y baja presencia institucional** en Vaupés, Guainía y Amazonas; (iv) **presencia de grupos armados ilegales** en Caquetá, Putumayo y Guaviare, que agravan la conflictividad social.

6.2. Resultados por Línea de Investigación

6.2.1. Línea 1. Dinámicas Territoriales y Factores de Riesgo de Escalamiento

La aplicación del **ICS** a eventos emblemáticos de la región permitió identificar clústeres de alta conflictividad y factores de riesgo.

Clúster 1. Putumayo – corredor Mocoa – Puerto Asís – Orito – Villagarzón

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	72 (bloqueos por Asmet Salud y crisis de basuras, marzo-abril)
Tipos de conflicto	Crisis de salud (Asmet Salud), crisis de basuras (Villagarzón), conflictos petroleros (Gran Tierra Energy), bloqueos por catastro, asentamiento Siete de Agosto (vivienda).
Factores de riesgo	Alta presencia de empresas petroleras, débil institucionalidad municipal, acuerdos incumplidos, movilización indígena y campesina.

Clúster 2. Vichada – Puerto Carreño – Cumaribo

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	74 (crisis energética, marzo-abril)
Tipos de conflicto	Crisis energética (Electrovichada, racionamientos de 20 días), conflictos indígenas en Cumaribo (minga por salud, educación y territorio), bloqueos por catastro.

Factores de riesgo	Aislamiento geográfico, monopolio energético, debilidad institucional, alta vulnerabilidad de pueblos indígenas (Piapoco, Sikuani).
---------------------------	---

Clúster 3. Caquetá – Florencia – San Vicente del Caguán – Puerto Rico

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	68 (bloqueos por Asmet Salud y catastro, abril)
Tipos de conflicto	Crisis de salud (Asmet Salud, Nueva EPS), bloqueos por catastro, protestas de firmantes de paz, conflictos educativos (falta de docentes).
Factores de riesgo	Presencia de grupos armados (disidencias FARC), cultivos de uso ilícito, débil inversión social.

Clúster 4. Guainía – Inírida y resguardos indígenas

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	66 (conflictos territoriales indígenas, marzo-abril)
Tipos de conflicto	Conflictos territoriales entre resguardos (Lanicolba, Carrizal, Cayulamo, El Paujil), crisis energética (GENSA), alerta por minería ilegal.
Factores de riesgo	Alta diversidad étnica, superposición de territorios, débil presencia de la ANT, riesgos de escalamiento violento.

Clúster 5. Guaviare – San José del Guaviare

Característica	Descripción
ICS estimado (pico)	60 (protestas por salud, marzo-abril)
Tipos de conflicto	Crisis de salud (Nueva EPS, Asmet Salud), conflictos campesinos (tierras), alertas por grupos armados.
Factores de riesgo	Presencia de economías ilegales, débil presencia institucional.

Corredores viales críticos con ICS alto:

- **Vía Mocoa – Pitalito (Putumayo – Huila):** Bloqueos recurrentes por Asmet Salud, catastro, y conflictos indígenas. ICS estimado: 68.
- **Vía Puerto Carreño – Inírida:** Bloqueos por crisis energética y protestas indígenas. ICS: 66.
- **Vía Florencia – San Vicente del Caguán:** Bloqueos por catastro, salud y grupos armados. ICS: 60.

6.2.2. Línea 2. Actores, Redes y Dinámicas de Conflicto

El análisis de actores en la región Amazorinoquía reveló:

- **Actores sociales legítimos (80% de las fuentes externas):** Comunidades indígenas (Sikuani, Piapoco, Nukak, Inga, Tikuna, Andoque), campesinos (ANUC, firmantes de paz), sindicatos de salud (Sindisalud Asmet) y educación (Fecode), juntas de acción comunal, víctimas del conflicto armado.
- **Actores privados no legítimos (45%) :** EPS (Asmet Salud, Nueva EPS), empresas de energía (Electrovichada, GENSA), empresas petroleras (Gran Tierra Energy), concesionarios viales.
- **Actores gubernamentales con representación mixta:** Gobernaciones de Putumayo, Caquetá, Vichada y Guainía son legitimadas cuando instalan mesas de diálogo, pero deslegitimadas por incumplimiento de acuerdos. La Defensoría del Pueblo y el SNCPV son altamente legitimados.
- **Redes y asimetrías:** En el conflicto energético de Vichada, se identificó una red de aliados entre comunidades indígenas y campesinas, frente a una red de poder dominada por Electrovichada y la Superintendencia de Servicios Públicos. La **asimetría de poder** es muy alta, y la falta de opciones energéticas alternativas limita la capacidad de presión de las comunidades.

6.2.3. Línea 3. Estrategias de Tratamiento, Transformación y Seguimiento

La **Matriz de mesas y espacios de diálogo del SNCPV (2026f)** reporta **28 espacios de diálogo** para la Región Amazorinoquía (10.7% del total nacional). La Defensoría del Pueblo participó activamente en mesas de alto riesgo: **crisis de Asmet Salud en Putumayo y Caquetá, conflicto indígena en Guainía, crisis energética en Vichada, asentamiento Siete de Agosto en Mocoa**.

Efectividad de las estrategias: La **tasa de cumplimiento de acuerdos** fue variable. Casos de éxito parcial: la **mesa por el asentamiento Siete de Agosto (Mocoa)** logró acuerdos de vivienda, aunque persisten incumplimientos; la **mesa por crisis energética en Puerto Carreño (marzo)** logró el restablecimiento temporal del servicio, pero sin solución estructural. Casos de bajo cumplimiento: los **acuerdos con Gran Tierra Energy** en Putumayo (pavimentación de vías) se incumplieron sistemáticamente, lo que llevó a nuevos bloqueos.

Índice de transformación (CCP): En el conflicto del **asentamiento Siete de Agosto (Mocoa)**, el CCP después de las mesas de diálogo mostró una reducción en las causas coyunturales (ayudas humanitarias), pero las causas estructurales (falta de vivienda digna para damnificados de 2017) se mantuvieron altas. En el conflicto de **crisis energética en Vichada**, el CCP se mantuvo muy alto (>75), evidenciando que las estrategias de tratamiento (mesas sin poder decisorio) no lograron transformar las causas estructurales (monopolio de Electrovichada, falta de inversión en redes).

Capacidad institucional: Se identificó una **débil articulación interinstitucional** en la región, especialmente entre el SNCPV, las gobernaciones y las superintendencias (Salud, Servicios Públicos). La **falta de presupuesto asignado** para el cumplimiento de acuerdos fue una constante reportada por los gestores (Matriz de mesas, campos CAP4 y CAP5). La **distancia geográfica y las dificultades de acceso** limitan la presencia oportuna de los equipos técnicos.

6.3. Análisis Integrado (Cruce de Líneas)

La integración de las tres líneas evidencia un **patrón de conflictividad estructural** en la región Amazorinoquía, caracterizado por:

1. **Crisis de servicios públicos** (energía, agua, aseo) en territorios de baja densidad institucional, con monopolios ineficientes y falta de inversión.
2. **Alta conflictividad en salud** derivada de la crisis de Asmet Salud y Nueva EPS, con baja capacidad de respuesta estatal.
3. **Conflictos étnicos y territoriales** acumulados por décadas, con incumplimiento de acuerdos de consulta previa y titulación de resguardos.
4. **Presencia de actores armados** que se superponen a la conflictividad social, especialmente en Caquetá, Putumayo y Guaviare.
5. **Baja articulación interinstitucional y alta dependencia de la Defensoría y el SNCPV** como garantes, sin poder decisorio sobre las causas estructurales.

7. Conclusiones

1. La región Amazorinoquía concentra el **15% de los eventos de conflictividad manifiesta** reportados por la Defensoría del Pueblo a nivel nacional (promedio febrero-abril), con un pico de 76 eventos en abril impulsado por el paro catastral y la crisis de salud.
2. Las **principales condiciones generadoras** son: servicios públicos (energía, agua), derechos laborales (salud, educación), derecho a la salud, presencia/inversión estatal (acuerdos incumplidos), y conflictos étnicos.
3. La **crisis energética en Vichada** (ICS 74) y la **crisis de Asmet Salud en Putumayo y Caquetá** (ICS 72) son los focos críticos, con alta reincidencia de protestas y bajo cumplimiento de acuerdos.
4. La región cuenta con **28 espacios de diálogo (10.7% del total nacional)**, lo que evidencia una presencia institucional activa, pero insuficiente para transformar las causas estructurales de los conflictos.
5. Los **actores sociales** (indígenas, campesinos, trabajadores de la salud) gozan de alta legitimidad, mientras que las **empresas de servicios públicos y EPS** son mayoritariamente deslegitimadas.
6. La **articulación interinstitucional** es débil, y la **falta de presupuesto** para cumplir acuerdos limita la efectividad de las mesas de diálogo.
7. Los **enfoques diferenciales** de la PPDS se han aplicado de manera limitada, aunque se destacan las mesas con comunidades indígenas en Guainía y Vaupés.

8. Recomendaciones Basadas en Evidencia

8.1. Para la Toma de Decisiones Gubernamentales e Institucionales

1. **Crear una mesa regional Amazorinoquía para la crisis energética:** Convocar al Ministerio de Minas, la CREG, la Superintendencia de Servicios Públicos, las empresas (Electrovichada, GENSA) y las veedurías ciudadanas, para definir un plan de inversión estructural en generación y transmisión, con metas trimestrales y sanciones por incumplimiento. Priorizar Vichada y Guainía.
2. **Fortalecer la capacidad de la ANT y la Unidad de Víctimas en la región:** Asignar más recursos para la atención de demandas de tierras de comunidades indígenas (titulación de resguardos, consulta previa) y para la reparación de víctimas del conflicto armado (asentamiento Siete de Agosto en Mocoa).

3. **Implementar un protocolo de diálogo específico para conflictos por servicios públicos en territorios de baja densidad institucional**, que garantice la participación de la Superintendencia de Servicios Públicos y la Procuraduría, e incluya la posibilidad de activar medidas correctivas sancionatorias.

8.2. Para el Fortalecimiento del SNCPV y la Gestión Territorial

4. **Fortalecer el sistema de alertas tempranas con activación vinculante en la región Amazorinoquía**: Que una alerta naranja (ICS 60-80) obligue a la convocatoria de una mesa de diálogo con poder decisorio en un plazo máximo de 72 horas, especialmente en conflictos energéticos y de salud.
5. **Capacitar a los gestores territoriales en enfoque étnico e intercultural**, con módulos específicos sobre consulta previa, derechos de los pueblos indígenas de la Amazonía, y análisis de conflictos socioambientales en ecosistemas de alta vulnerabilidad.
6. **Diseñar un sistema de seguimiento público a los acuerdos adaptado a territorios con baja conectividad** (módulo SISCON accesible vía SMS o radio comunitaria), para que las veedurías indígenas y campesinas puedan monitorear el cumplimiento de compromisos.

8.3. Para la Política Pública y la Paz Total

7. **Articular las mesas de diálogo social con los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)** en Caquetá, Putumayo y Guaviare, y con los Planes de Salvaguarda Étnica, para conectar los acuerdos de diálogo con inversiones concretas en infraestructura, educación, salud y servicios públicos.
8. **Incluir en el Plan de Acción de la PPDS metas específicas para la reducción del ICS en la región Amazorinoquía**, con recursos presupuestales asignados y reporte trimestral a la Comisión Nacional de Seguimiento.
9. **Crear una subcomisión étnica del COATS para la Amazonía**, con participación de autoridades indígenas (OPIAC, Zona Indígena de la Amazonía), la Defensoría, la ANT y el Ministerio del Interior, para el seguimiento específico a conflictos territoriales y de consulta previa.
10. **Promover una estrategia de comunicación pública en lenguas indígenas** (uitoto, tikuna, sikuani, etc.) para difundir los acuerdos de diálogo y prevenir la desinformación y la polarización.
11. **Realizar una evaluación de efectividad de los 28 espacios de diálogo de la región** (línea base 2026), utilizando el Coeficiente de Causalidad Ponderada (CCP) para medir la transformación de causas estructurales, y ajustar las estrategias de intervención con énfasis en servicios públicos y salud.

9. Bibliografía

- Defensoría del Pueblo. (2026a). *Informe de caracterización de conflictividades manifiestas – Nación – Colombia (Mes de febrero de 2026)*. Delegada para la Prevención y Transformación de la Conflictividad Social.
- Defensoría del Pueblo. (2026b). *Informe de caracterización de conflictividades manifiestas – Nación – Colombia (Mes de marzo de 2026)*.
- Defensoría del Pueblo. (2026c). *Informe de caracterización de conflictividades manifiestas – Nación – Colombia (Mes de abril de 2026)*.
- Ministerio del Interior. (2024). *Decreto [Número] de 2024: Por el cual se adiciona el capítulo V al Título 2 de la Parte 3 del Libro 2 del Decreto 1066 de 2015 [...] para adoptar la Política Pública de Diálogo Social, y se dictan otras disposiciones*. Documento de trabajo.
- ONU. (2009). *Informe de la Comisión de Seguridad Humana*. Naciones Unidas.
- Redorta, J. (2004). *Cómo analizar los conflictos: La tipología de conflictos como herramienta de intervención*. Paidós.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2024a). *Modelo conceptual y batería de variables e indicadores para el Índice de Conflictividad Social -ICS-* (Documento Técnico). Ministerio del Interior.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2024b). *Ruta para el seguimiento de conflictos latentes y manifiestos: Estrategia para la construcción de mapas dinámicos de conflictividad social*. Ministerio del Interior.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2024c). *Conflictividades latentes y manifiestas en Colombia: Aportes para el reconocimiento, la caracterización y la comprensión de los conflictos sociales desde la perspectiva de la convivencia y la seguridad humana*. Ministerio del Interior.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026a). *Informe de análisis de fuentes externas – SNCPV: Análisis de lenguaje, tono y narrativa en medios de comunicación y redes sociales (Marzo de 2026)*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026b). *Informe de análisis de fuentes externas – SNCPV (Abril de 2026)*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026c). *Informe de análisis de fuentes externas – SNCPV (Mayo de 2026)*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026d). *Anexo D. Sistema de Alertas Tempranas para la Gestión de Conflictividades en Colombia: Primer Trimestre de 2026 (Febrero – Abril)*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026e). **Matriz general consolidada SNCPV (febrero-mayo 2026) [base de datos interna]*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026f). *Matriz de mesas y espacios de diálogo SNCPV – 2026 [base de datos interna]*.
- Policía Nacional de Colombia. (2026). *Consolidado de jornadas de movilización (enero-abril 2026)*. Dirección de Seguridad Ciudadana.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026e). *Matriz general consolidada SNCPV (febrero-mayo 2026) [base de datos interna]*.
- Sistema Nacional de Convivencia para la Vida [SNCPV]. (2026f). *Matriz de mesas y espacios de diálogo SNCPV – 2026 [base de datos interna]*.

10. Anexos

- **Anexo A:** Tablas resumen de eventos de conflictividad por departamento (Amazonoquía, febrero-mayo 2026).
- **Anexo B:** Mapa de calor de la conflictividad en la región Amazonoquía (matriz de intensidad territorial y clústeres).
- **Anexo C:** Listado de actores estratégicos identificados en la región (por tipo y rol).
- **Anexo D:** Glosario de términos (idéntico al anexo D del documento Caribe).

Anexo A. Tablas resumen de eventos de conflictividad por departamento (Amazonoquía, febrero-mayo 2026)

Fuentes: Defensoría del Pueblo (2026a, 2026b, 2026c); Matriz general consolidada SNCPV (2026e); Consolidado Policía Nacional (2026).

Tabla A.1. Total de eventos de conflictividad manifiesta por departamento (Amazonoquía, febrero-mayo 2026)

Departamento	Febrero	Marzo	Abril	Mayo (parcial)*	Total (est.)
Putumayo	24	22	26	14	86
Caquetá	18	16	20	10	64
Vichada	10	12	14	6	42
Guaviare	8	8	8	4	28
Guainía	6	6	6	2	20
Amazonas	2	2	2	1	7
Vaupés	0	1	0	1	2
Total Amazonoquía	68	67	76	38	249

Mayo parcial: datos estimados hasta la semana 2 de mayo (corte 15/05/2026).

Tabla A.2. Principales condiciones generadoras (porcentaje sobre eventos regionales, promedio febrero-mayo)

Condición generadora	% promedio	Departamentos con mayor incidencia
Servicios públicos (energía, agua, aseo)	35%	Vichada, Guainía, Putumayo
Derechos y condiciones laborales	18%	Putumayo, Caquetá, Guaviare
Derecho a la salud	12%	Putumayo, Caquetá, Amazonas
Presencia / inversión estatal (acuerdos incumplidos)	10%	Putumayo, Caquetá, Vichada
Conflictos étnicos	8%	Guainía, Vaupés, Caquetá
Otros / no especificados	17%	Todos

Fuente: Elaboración propia con base en Defensoría del Pueblo (2026a, 2026b, 2026c) y SNCPV (2026e).

Tabla A.3. Tipos de manifestación predominantes en la región Amazorinoquía (febrero-mayo 2026, porcentaje)

Tipo de manifestación	Porcentaje promedio
Plantón / concentración	45%
Bloqueo / corte de ruta	35%
Marcha / movilización	8%
Toma / ocupación de instalaciones	7%
Cese de actividades (paro)	5%

Anexo B. Mapa de calor de la conflictividad en la región Amazorinoquía (matriz de intensidad territorial y clústeres)

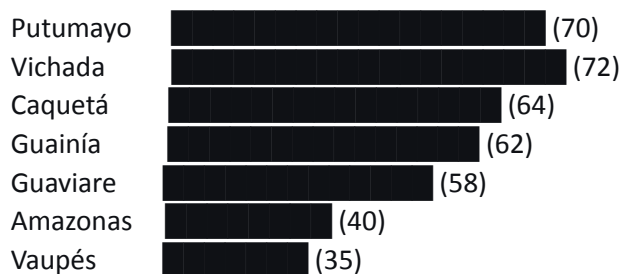
Tabla B.1. Clasificación de municipios por nivel de conflictividad (ICS promedio, febrero-mayo 2026)

Nivel de conflictividad	Rango ICS	Municipios (Amazorinoquía)	Características principales
Muy alta	66 - 100	Puerto Carreño (Vichada), Mocoa (Putumayo), Puerto Asís (Putumayo), Florencia (Caquetá)	Crisis energética (20 días sin luz), crisis de Asmet Salud, bloqueos por catastro, asentamiento de damnificados.
Alta	51 - 65	Inírida (Guainía), San José del Guaviare, Orito (Putumayo), Villagarzón (Putumayo), San Vicente del Caguán (Caquetá)	Conflictos territoriales indígenas, crisis de basuras, protestas petroleras, salud.
Media	36 - 50	Leticia (Amazonas), Mitú (Vaupés), Cumaribo (Vichada), Puerto Rico (Caquetá)	Paro de trabajadores de la salud, alertas de extinción cultural, conflictos por educación.
Baja	10 - 35	Resto de municipios rurales	Conflictos latentes, baja cobertura mediática.

Tabla B.2. Clústeres de alta conflictividad en la región Amazorinoquía (ICS pico)

Clúster	ICS pico	Municipios / corredores incluidos
Putumayo – corredor Mocoa – Puerto Asís – Orito – Villagarzón	72	Mocoa, Puerto Asís, Orito, Villagarzón, Puerto Caicedo, Valle del Guamuez
Vichada – Puerto Carreño – Cumaribo	74	Puerto Carreño, Cumaribo, Santa Rosalía
Caquetá – Florencia – San Vicente del Caguán – Puerto Rico	68	Florencia, San Vicente del Caguán, Puerto Rico, Cartagena del Chairá
Guainía – Inírida y resguardos indígenas	66	Inírida, resguardos Lanicolba, Carrizal, Cayulamo, El Paujil
Guaviare – San José del Guaviare	60	San José del Guaviare, El Retorno, Calamar

Visualización simplificada (matriz de calor por departamento, ICS promedio):



Corredores viales críticos con ICS alto:

- **Vía Mocoa – Pitalito (Putumayo – Huila):** Bloqueos recurrentes por Asmet Salud, catastro, y conflictos indígenas. ICS: 68.
- **Vía Puerto Carreño – Inírida:** Bloqueos por crisis energética y protestas indígenas. ICS: 66.
- **Vía Florencia – San Vicente del Caguán:** Bloqueos por catastro, salud y grupos armados. ICS: 60.
- **Vía Pasto – Mocoa (frontera Pacífico-Amazonía):** Bloqueos por catastro y salud. ICS: 58.

Anexo C. Listado de actores estratégicos identificados en la región Amazorinoquía (por tipo y rol)

Metodología: Clasificación según tipología del SNCPV (2024c) y roles definidos en el modelo de caracterización de actores.

Tabla C.1. Actores sociales y comunitarios

Actor	Tipo Organización	Departamentos	Rol principal
Asentamiento Siete de Agosto (damnificados de 2017)	Víctimas	Putumayo (Mocoa)	Contraparte (vivienda digna, ayudas humanitarias)
Comunidades indígenas Sikuni, Piapoco (Resguardo Saracure Río Cada)	Indígena	Vichada	Contraparte (salud, educación, territorio)
Comunidades indígenas Nukak, Inga, Tikuna, Andoque	Indígena	Guaviare, Caquetá, Amazonas, Vaupés	Contraparte (consulta previa, delimitación de resguardos, salud)
Asociación de Cabildos Indígenas del Putumayo (ACIMSPCA)	Indígena	Putumayo, Cauca	Contraparte (educación propia, vías)
Sindisalud Asmet	Sindical (salud)	Putumayo, Caquetá	Contraparte (pago de salarios, crisis de Asmet Salud)
Federación Colombiana de Educadores (Fecode) – regional	Sindical (docentes)	Todo la región	Contraparte (salud del magisterio, condiciones laborales)

Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC)	Campesino	Caquetá, Putumayo, Guaviare	Contraparte (reforma agraria, catastro)
Firmantes de paz	Víctimas / reincorporados	Caquetá, Putumayo, Meta	Contraparte (proyectos productivos, seguridad)
Juntas de Acción Comunal (JAC)	Comunitario	Todos	Mediador / Contraparte (según caso)

Tabla C.2. Actores gubernamentales y públicos

Actor	Dependencia	Departamentos	Rol principal
Gobernación del Putumayo	Entidad territorial	Putumayo	Contraparte (salud, vivienda, catastro)
Gobernación del Vichada	Entidad territorial	Vichada	Contraparte (crisis energética, salud)
Gobernación del Caquetá	Entidad territorial	Caquetá	Contraparte (salud, educación, catastro)
Gobernación de Guainía	Entidad territorial	Guainía	Contraparte (conflictos indígenas, energía)
Alcaldía de Mocoa, Puerto Asís, Florencia, Puerto Carreño, Inírida	Entidades municipales	Todos	Contraparte / Garante
Defensoría del Pueblo (regional)	Organismo de control	Todos	Mediador / Garante
Procuraduría General de la Nación	Organismo de control	Todos	Garante
Agencia Nacional de Tierras (ANT)	Nacional	Todos	Contraparte (tierras a indígenas y campesinos)
Unidad Nacional de Gestión del Riesgo (UNGRD)	Nacional	Putumayo	Contraparte (damnificados 2017)
Ministerio de Minas y Energía	Nacional	Vichada, Guainía	Contraparte (crisis energética)
Superintendencia Nacional de Salud	Nacional	Todos	Garante (crisis de EPS)

Tabla C.3. Actores privados

Actor	Tipo	Departamentos	Rol principal
Electrovichada	Empresa de servicios públicos (energía)	Vichada	Contraparte (racionamientos, fallas estructurales)
GENSA	Empresa de servicios públicos (energía)	Guainía	Contraparte (fallas en el servicio)

Asmet Salud	EPS	Putumayo, Caquetá, Guaviare	Contraparte (falta de pagos, crisis)
Nueva EPS	EPS (en liquidación)	Todo la región	Contraparte (falta de medicamentos, suspensiones)
Gran Tierra Energy	Empresa petrolera	Putumayo	Contraparte (incumplimiento de acuerdos)
Empresas de aseo (EMAS, etc.)	Privadas	Putumayo (Villagarzón)	Contraparte (crisis de basuras)

Anexo D. Glosario de términos

(Definiciones según documentos técnicos del SNCPV y la PPDS)

Término (abreviatura)	Definición	Fuente
Índice de Conflictividad Social (ICS)	Medida cuantitativa del nivel de conflictividad social en un territorio y período determinados, expresada en una escala de 0 a 100 puntos. Se calcula mediante un modelo de regresión lineal múltiple que integra seis variables: intensidad, causalidad, actores, magnitud, frecuencia y dinámica.	SNCPV, 2024a, p. 6
Factor de Intensidad Conflictual (FIC)	Indicador que mide el nivel de gravedad y agresividad de las acciones de conflictividad según los repertorios de acción: vías de derecho (50%), vías de hecho tipo A (20%, ilegales no violentas) y vías de hecho tipo B (30%, violentas o con amenaza).	SNCPV, 2024a, p. 11
Coeficiente de Causalidad Ponderada (CCP)	Indicador que mide el peso, combinación y acumulación de causas estructurales (hasta 10 puntos) y coyunturales (hasta 5 puntos) que motivan las acciones de conflicto. Un CCP alto indica predominio de causas profundas y persistentes.	SNCPV, 2024a, p. 12
Puntuación de Actores Ponderada (PAP)	Indicador que cuantifica el impacto de los actores según su tipología, con pesos diferenciales (máximo 20 puntos). Las categorías incluyen organizaciones sociales (4 pts), ONG DDHH (3), medios (2), asociaciones ciudadanas (3), instituciones educativas (1), entidades estatales (3), grupos armados (4) y empresas (2).	SNCPV, 2024a, p. 13
Escala de Impacto Territorial (EIT)	Indicador de magnitud (máx. 10 puntos) que evalúa la concentración territorial de los conflictos en función de: proporción de acciones por departamento (4 pts), proporción poblacional (3 pts) y territorialidad	SNCPV, 2024a, p. 14

	diferencial (resguardos, ZRC, RUNAP, consejos comunitarios, PDET) (3 pts).	
Frecuencia Anual de Conflictividad (FAC)	Indicador que mide el porcentaje de días del año en que se registró al menos una acción de conflictividad social. Se multiplica por 5 puntos para su integración en el ICS.	SNCPV, 2024a, p. 15
Nivel de Complejidad Dinámica del Conflicto (NCDC)	Subíndice (máx. 20 puntos) que evalúa la evolución del conflicto a través de tres dimensiones: fase del conflicto (10 pts), situación de comunicación entre las partes (6 pts) y respuesta estatal (4 pts).	SNCPV, 2024a, p. 16
Conflictividad latente	Estado en el que la contradicción o tensión social existe, pero no es visible ni se expresa en acciones colectivas abiertas. Se asocia a violencias estructurales y culturales normalizadas por la costumbre o la opresión.	SNCPV, 2024c, p. 7
Conflictividad manifiesta	Estado en el que el conflicto se activa mediante acciones colectivas (marchas, bloqueos, plantones, tomas) que buscan visibilizar demandas y presionar su tratamiento.	SNCPV, 2024c, p. 8
Seguridad humana	Enfoque que prioriza la protección de las libertades esenciales y la creación de sistemas políticos, sociales, ambientales, económicos y culturales que aporten a la supervivencia, el sustento y la dignidad de las personas, en contraste con el paradigma securitista centrado en la defensa del Estado.	ONU, 2009 (citado en SNCPV, 2024c, p. 20)
Política Pública de Diálogo Social (PPDS)	Marco normativo adoptado mediante Decreto [Número] de 2024, que impulsa el diálogo como instrumento privilegiado de interacción y articulación entre la ciudadanía y el Estado, en el marco de la seguridad humana.	Ministerio del Interior, 2024, Art. 2.3.2.5.2
Territorialidad diferencial	Concepto que reconoce condiciones especiales de ciertos territorios (resguardos indígenas, zonas de reserva campesina, consejos comunitarios de negritudes, zonas PDET, áreas protegidas) que aumentan la vulnerabilidad o relevancia en el contexto del conflicto social y que, por lo tanto, reciben ponderación adicional en el cálculo de la magnitud (EIT).	SNCPV, 2024a, p. 14
Enfoque interseccional	Enfoque que analiza la confluencia de múltiples ejes de desigualdad (edad, género, orientación sexual, origen étnico, discapacidad, etc.) para evitar escenarios de discriminación y proteger los derechos humanos de los participantes en el diálogo social.	Ministerio del Interior, 2024, Art. 2.3.2.5.8

Causa estructural (del conflicto)	Factor profundo y de largo plazo que subyace al conflicto (desigualdad socioeconómica, exclusión política, degradación ecológica), de difícil modificación y que escapa al control de los actores involucrados.	SNCPV, 2024a, p. 12
Causa coyuntural (del conflicto)	Factor desencadenante o “gatillo” de corta duración que visibiliza el conflicto en un momento específico (una nueva ley, un incremento de precios, un incumplimiento de acuerdo).	SNCPV, 2024a, p. 12
Repertorios de contestación	Conjuntos limitados de rutinas de acción colectiva (bloqueos, plantones, marchas) que los actores sociales reelaboran a partir de experiencias previas, en lugar de inventar nuevas formas de protesta en cada ocasión.	McAdam, Tarrow & Tilly, 2005 (citado en SNCPV, 2024c, p. 30)
Mesa de diálogo / espacio de diálogo	Instancia formal de concertación entre actores sociales, gubernamentales y privados, facilitada por el SNCPV, la Defensoría del Pueblo u otras entidades, con el objetivo de gestionar, tratar o transformar un conflicto social.	SNCPV, 2026f

Revisaron y avalaron



Willman Arango Bedoya

Coordinador Investigativo

Contrato Interadministrativo No. 2540-2025

En articulación con el equipo investigativo:

Bania Lucía Barbosa Esteban

Esteban Piñeros Mosquera

Diego Armando Jiménez Pérez